

**PENGARUH KEMUDAHAN DAN FITUR LAYANAN
TERHADAP KEPUTUSAN MENGGUNAKAN
APLIKASI DANA (STUDI KASUS PADA
MASYARAKAT KELURAHAN SEI
MATI KEC. MEDAN MAIMUN)**

SKRIPSI



STIE EKA PRASETYA

**Ditulis oleh :
JESSICA
181010069**

**DIAJUKAN SEBAGAI SYARAT DALAM RANGKA
MEMPEROLEH GELAR SARJANA MANAJEMEN
STIE EKA PRASETYA
2022**

Judul : **PENGARUH KEMUDAHAN DAN FITUR LAYANAN TERHADAP KEPUTUSAN MENGGUNAKAN APLIKASI DANA (STUDI KASUS PADA MASYARAKAT KELURAHAN SEI MATI KEC. MEDAN MAIMUN)**

Nama : **Jessica**

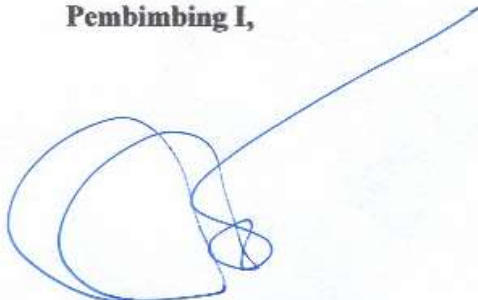
NIM : **181010069**

Program Studi : **Manajemen**

Perguruan Tinggi : **STIE Eka Prasetya**

Disetujui Oleh
Tim Pembimbing,

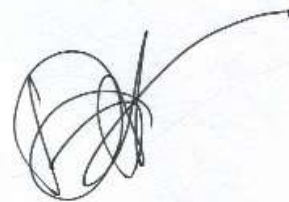
Pembimbing I,



Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si.

NIDN : 0006037202

Pembimbing II,



Dedy Lazuardi, S.E., M.M.

NIDN : 0127117801

Diterima dan divalidasi oleh Dewan Penguji Manajemen
Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Eka Prasetya

Judul : **PENGARUH KEMUDAHAN DAN FITUR LAYANAN TERHADAP KEPUTUSAN MENGGUNAKAN APLIKASI DANA (STUDI KASUS PADA MASYARAKAT KELURAHAN SEI MATI KEC. MEDAN MAIMUN)**

Nama : Jessica
NIM : 181010069
Program Studi : Manajemen
Perguruan Tinggi : STIE EkaPrasetya

Pada 27 Mei 2022
Dewan Penguji,

Penguji I : Ihdina Gustina, S.E.,M.M
NIDN : 0120088303

()

Penguji II : Elisabeth Nainggolan, S.Pd.,M.Sc.
NIDN : 0124028902

()

STIE Eka Prasetya,
Ketua


Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si.
NIDN : 000637202

STIE EKA PRASETYA
PROGRAM SARJANA (S-1)
PROGRAM STUDI MANAJEMEN

PERNYATAAN MENGENAI PLAGIARISME

Saya menyatakan bahwa Tugas Akhir yang saya serahkan kepada dosen pembimbing Tugas Akhir adalah benar-benar hasil pekerjaan saya. Jika saya mengutip dan/atau menggunakan hasil atau pekerjaan orang lain dalam Tugas Akhir saya, maka saya akan mengindikasikan hal itu secara jelas, dengan mencantumkan sumber kutipan yang bersangkutan.

Jika saya melanggar pernyataan saya tersebut dan memalsukan data penelitian maka saya menyatakan bersedia dikenakan sanksi plagiarisme dan sanksi akademik lainnya sesuai dengan peraturan yang berlaku di program sarjana STIE Eka Prasetya Medan.

Nama	Jessica
NIM	181010069
Judul Tugas Akhir	Pengaruh Kemudahan dan Fitur Layanan Terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA (Studi Kasus Pada Masyarakat Kelurahan Sei Mati Kec. Medan Maimun
Pembimbing Tugas Akhir :	
Pembimbing-I	Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si.
Pembimbing-II	Dedy Lazuardi, S.E., M.M.

Saya menandatangani pernyataan ini dengan sadar dan pernyataan ini dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 27 Mei 2022



Jessica
181010069

KATA PENGANTAR

Terlebih dahulu penulis mengucapkan puji syukur dan terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul **“PENGARUH KEMUDAHAN DAN FITUR LAYANAN TERHADAP KEPUTUSAN MENGGUNAKAN APLIKASIDANA (STUDI KASUS PADA MASYARAKAT KELURAHAN SEI MATI KEC. MEDAN MAIMUN).”** sesuai dengan waktu yang sudah dijadwalkan.

Pada kesempatan ini, mengingat banyaknya bantuan dan bimbingan yang diterima selama penyusunan Skripsi ini, penulis ingin menyampaikan penghargaan dan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Ketua Yayasan Graha Eka Education Center Bapak Susanto, ST., M.M.
2. Ketua STIE Eka Prasetya Ibu Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si. sekaligus selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak memberikan arahan hingga selesainya Skripsi ini.
3. Wakil Ketua Satu Bidang Akademik STIE Eka Prasetya Ibu Hommy Dorthy Ellyany Sinaga, S.T., M.M.
4. Wakil Ketua Dua Bidang Keuangan STIE Eka Prasetya Herry Andipoh, B.Comm.
5. Koordinator Program Studi Manajemen Ibu Ihdina Gustina, S.E., M.M.
6. Bapak Dedy Lazuardi, S.E., M.M., selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan arahan hingga selesainya Skripsi ini.
7. Kepala Bagian Akademik Ibu Lisa Elianti Nasution, S.E.

8. Kepala Bagian Keuangan Ibu Elysa, S.M.
9. Kepala Bagian Kemahasiswaan Bapak Junaidi Abidin, S.M.
10. Seluruh Dosen pengajar dan Staf Pegawai STIE Eka Prasetya Medan.
11. Kedua orang tua saya yang tercinta, saudara-saudari saya serta teman-teman yang telah banyak memberikan dorongan dan bantuan baik moral, materil maupun spiritual.

Penulis menyadari Skripsi ini jauh dari kesempurnaan. Untuk itu segala saran dan kritik untuk penyempurnaan Skripsi ini sangat diharapkan penulis. Akhir kata, semoga Skripsi ini bermanfaat bagi pembaca. Terima Kasih.

Medan, 27 Mei 2022
Penulis



Jessica
181010069

ABSTRAK

Jessica, 181010069, 2022, Pengaruh Kemudahan dan Fitur Layanan Terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA (Studi Kasus Pada Masyarakat Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun, STIE Eka Prasetya, Program Studi Manajemen, Pembimbing I: Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si., Pembimbing II: Dedy Lazuardi, S.E., M.M.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Kemudahan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi Dana di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun, mengetahui pengaruh Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi Dana di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun, mengetahui pengaruh Kemudahan dan Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi Dana di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

Metodologi penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif kuantitatif. Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif, yaitu data yang diperoleh dalam bentuk angka atau bilangan. Sumber data berupa data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh dari hasil penyebaran kuesioner kepada responden, data sekunder diperoleh dari data dan literatur yang berkenaan dengan permasalahan yang dibahas. Populasi penelitian yang akan digunakan dalam penelitian adalah penduduk dengan rentang usia 20 sampai 49 tahun yang terdapat di kelurahan Sei Mati kecamatan Medan Maimun tahun 2020 yaitu sebanyak 4.672 penduduk. Dengan menggunakan rumus Slovin dengan tingkat kesalahan 10%, maka diperoleh jumlah sampel sebanyak 98 responden. Data dianalisis dengan menggunakan metode analisis regresi linear berganda. Hasil analisis memberikan persamaan **Keputusan Menggunakan = 21,119 + 0,144 Kemudahan + 0,414 Fitur Layanan + e.**

Hasil analisis penelitian menunjukkan bahwa Kemudahan memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi Dana di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun. Berdasarkan hasil uji hipotesis secara parsial yaitu $t_{hitung} 2,171 > t_{tabel} 1,985$. Hasil analisis menunjukkan Fitur Layanan memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi Dana di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun. Berdasarkan hasil uji hipotesis secara parsial yaitu $t_{hitung} 6,748 > t_{tabel} 1,985$.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Kemudahan dan Fitur Layanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi Dana di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun. Berdasarkan hasil uji hipotesis secara simultan yaitu sebesar $F_{hitung} 23,621 > F_{tabel} 3,09$. Hasil penelitian ini didukung oleh nilai R square (R^2) = 0,332 atau 33,2% yang artinya bahwa Kemudahan dan Fitur Layanan secara simultan mempunyai pengaruh sebesar 33,2% terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi Dana di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun. Sedangkan sisanya 66,8% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang berasal dari luar model penelitian ini seperti kepercayaan, promosi, *brand image*, kualitas pelayanan, keamanan dan motivasi variabel lainnya..

Kata Kunci: Kemudahan, Fitur Layanan, Keputusan Menggunakan.

ABSTRACT

Jessica, 181010069, 2022, *The Influence of Ease and Service Features on the Decision to Use Dana App (Case Study: Sei Mati Village Community, Medan Maimun District, STIE Eka Prasetya, Management Study Program, Advisor I: Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si., Advisor II: Dedy Lazuardi, S.E., M.M.*

This study aims to determine the effect of Ease on The Decisions to use The Dana App in Sei Mati Village, Medan Maimun District, knowing the influence of Service Features on The Decisions to use The Dana App in Sei Mati Village, Medan Maimun District, knowing the effect of Ease and Service Features on the Decision to Use Dana App in Sei Mati Village, Medan Maimun District.

The research methodology used is descriptive quantitative method. The type of data used in this research is quantitative data, namely data obtained in the form of numbers or numerals. The data sources are primary data and secondary data. Primary data is obtained from the results of distributing questionnaires to respondents, secondary data is obtained from data and literature regarding the issues discussed. The research population that will be used in the study is the population with an age range of 20 to 49 years in the Sei Mati sub-district, Medan Maimun sub-district in 2020 as many as 4.672 residents. By using the Slovin formula with an error rate of 10%, the total sample size is 98 respondents. Data were analyzed using multiple linear regression analysis method. The results of the analysis provide the the Decision to Use equation = $21,119 + 0,144 \text{ Ease} + 0,414 \text{ Service Features} + e$.

The results of the research analysis showed that Ease had a positive and significant influence on The Decisions to use The Dana App in Sei Mati Village, Medan Maimun District, based on the partial hypothesis test results, namely $t_{\text{count}} 2,171 > t_{\text{table}} 1.985$. The results of the analysis show that Service Features has a positive and significant influence The Decisions to use The Dana App in Sei Mati Village, Medan Maimun District. based on the results of the partial hypothesis test, namely $t_{\text{count}} 6,748 > t_{\text{table}} 1.985$.

The results showed that Ease and Service Features on the Decision to Use Dana App in Sei Mati Village, Medan Maimun District. based on the results of simultaneous hypothesis testing, namely $F_{\text{count}} 23,621 > F_{\text{table}} 3,09$. The results of this study are supported by the value of R square (R^2) = 0,332 or 33,2%, which means that Ease and Service Features simultaneously have an effect of 33,2% on the Decision to Use Dana App in Sei Mati Village, Medan Maimun District. While the remaining 66,8% is influenced by other factors that come from outside this research model such as trust, promotion, brand image, service quality, security and other variable motivations.

Keywords: Ease, Service Features, Decision to Use.

MOTTO

*“Hidup yang tidak sesuai impian bukanlah
hidup yang gagal, dan hidup yang sesuai
impian belum tentu hidup yang berhasil.”*

Baek Yi Jin

HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan Skripsi ini untuk orang tercinta dan tersayang atas kasihnya yang berlimpah.

“Teristimewa Ibu tercinta dan Almarhum Ayah, tersayang, terbaik dan yang saya hormati”

Kupersembahkan Skripsi ini kepada kalian atas kasih sayang dan bimbingan selama ini sehingga saya dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan baik. Banyak sekali hal yang ingin saya ucapkan, tetapi tidak dapat dituliskan satu persatu. Semoga hasil dan perjuangan saya selama ini dapat berbuah hasil yang manis. Semangat yang terus berkobar dalam diri saya agar sanggup menghadapi dunia luar yang sebenarnya mengejutkan. Selama 14 tahun telah menempuh pendidikan telah tiba saatnya saya akan membuktikan kepada kalian dan dunia bahwa saya telah siap untuk membuka lembaran baru sebagai seseorang yang bertanggung jawab dan berkarya bagi kepentingan banyak orang. Semoga niat dan perbuatan saya kedepan dapat meyakinkan kalian bahwa saya mampu untuk membuat segala hal. Terima kasih sekali untuk dukungan kalian semua.

DAFTAR ISI

JUDUL

LEMBAR PERSETUJUAN

LEMBAR PENGESAHAN

PERNYATAAN MENGENAI PLAGIARISME

KATA PENGANTAR..... iv

ABSTRAK vi

ABSTRACT vii

MOTTO viii

PERSEMBAHAN..... ix

DAFTAR ISI..... x

DAFTAR TABEL xv

DAFTAR GAMBAR.....xvii

DAFTAR LAMPIRAN xviii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang 1

1.2 Identifikasi Masalah 7

1.3 Batasan Masalah..... 7

1.4 Rumusan Masalah 8

1.5 Tujuan Penelitian 8

1.6 Kegunaan Penelitian..... 8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN PENELITIAN TERDAHULU

2.1	Tinjauan Pustaka	10
2.1.1	Teori Keputusan Pembelian	10
2.1.1.1	Definisi Keputusan Pembelian.....	10
2.1.1.2	Faktor-Faktor Keputusan Pembelian	11
2.1.1.3	Manfaat Keputusan Pembelian	12
2.1.1.4	Indikator Keputusan Pembelian.....	12
2.1.2	Teori Tentang Kemudahan	13
2.1.2.1	Definisi Kemudahan	15
2.1.2.2	Faktor-Faktor Kemudahan	15
2.1.2.3	Indikator Kemudahan.....	15
2.1.3	Teori Tentang Fitur Layanan	17
2.1.3.1	Definisi Fitur Layanan	17
2.1.3.2	Indikator Fitur Layanan	18
2.2	Penelitian Terdahulu	18
2.3	Kerangka Konseptual	20
2.4	Hipotesis Penelitian.....	21

BAB III METODE PENELITIAN

3.1	Lokasi dan Waktu Penelitian	22
3.1.1	Lokasi Penelitian	22
3.1.2	Waktu Penelitian.....	22
3.2	Jenis dan Sumber Data	22

3.2.1	Jenis Data	22
3.2.2	Sumber Data.....	22
3.3	Populasi dan Sampel	23
3.3.1	Populasi Penelitian.....	23
3.3.2	Sampel Penelitian.....	24
3.4	Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	25
3.5	Teknik Pengumpulan Data.....	26
3.6	Teknik Analisis Data.....	27
3.6.1	Uji Validitas	27
3.6.2	Uji Reliabilitas	28
3.6.3	Uji Asumsi Klasik.....	29
3.6.3.1	Uji Normalitas.....	29
3.6.3.2	Uji Multikolinieritas.....	30
3.6.3.3	Uji Heteroskedastisitas.....	31
3.6.4	Analisis Regresi Linier Berganda	31
3.7	Pengujian Hipotesis.....	32
3.7.1	Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji t).....	32
3.7.2	Pengujian Hipotesis Secara Simultan (Uji-F)	33
3.8	Koefisien Determinasi (R^2).....	33

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1	Gambaran Umum Penelitian	35
4.1.1	Sejarah Singkat	35

4.1.2	Visi dan Misi	36
4.1.2.1	Visi.....	42
4.1.2.2	Misi	46
4.1.3	Struktur Organisasi	36
4.2	Hasil Penelitian	39
4.2.1	Karakteristik Responden.....	39
4.2.2	Uji Validitas dan Reliabilitas.....	42
4.2.2.1	Uji Validitas.....	42
4.2.2.2	Uji Reliabilitas	46
4.2.3	Uji Asumsi Klasik	48
4.2.3.1	Uji Normalitas	48
4.2.3.2	Uji Multikolinieritas	51
4.2.3.3	Uji Heteroskedastisitas	52
4.2.4	Teknik Analisis Data	54
4.2.4.1	Analisis Regresi Linier Berganda.....	54
4.2.4.2	Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji t).....	56
4.2.4.3	Pengujian Hipotesis Secara Simultan (Uji F) ...	58
4.2.4.4	Uji Koefisien Determinasi (R^2)	59
4.3	Pembahasan	60

BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI MANAJERIAL DAN SARAN AKADEMIS

5.1	Kesimpulan	63
5.2	Implikasi Manajerial	64

5.3	Saran Akademis	65
-----	----------------------	----

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

SURAT IJIN RISET

SURAT BALASAN RISET

FOTOCOPY KARTU PESERTA SEMINAR PROPOSAL

FOTOCOPY KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Data Pengguna Aplikasi DANA Tahun 2018 - 2021	3
Tabel 1.2	Data Fitur Layanan	5
Tabel 1.3	Data Jumlah Penduduk Kelurahan Sei Mati Tahun 2020	6
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu	19
Tabel 3.1	Definisi Operasional Variabel Penelitian	25
Tabel 3.2	Skala <i>Likert</i>	27
Tabel 4.1	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	40
Tabel 4.2	Karakteristik Responden Berdasarkan Umur Responden	40
Tabel 4.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Pekerjaan Responden ...	41
Tabel 4.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Pengeluaran.....	41
Tabel 4.5	Karakteristik Responden Berdasarkan Penggunaan	42
Tabel 4.6	Hasil Uji Validitas Variabel Kemudahan (X1).....	43
Tabel 4.7	Hasil Uji Validitas Variabel Fitur Layanan (X2).....	44
Tabel 4.8	Hasil Uji Validitas Variabel Keputusan Menggunakan (Y).....	45
Tabel 4.9	Uji Reliabilitas Variabel Kemudahan (X1).....	46
Tabel 4.10	Uji Reliabilitas Variabel Fitur Layanan (X2).....	47
Tabel 4.11	Uji Reliabilitas Variabel Keputusan Menggunakan (Y)	47
Tabel 4.12	Hasil Pengujian Statistik Normalitas	51
Tabel 4.13	Hasil Uji Multikolinieritas.....	52
Tabel 4.14	Hasil Uji Analisis Regresi Linier Berganda.....	55
Tabel 4.15	Hasil Pengujian Parsial (Uji-t)	57

Tabel 4.16 Hasil Pengujian Serempak (Uji-F).....	59
Tabel 4.17 Uji Koefisien Determinan (R²).....	60

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual.....	20
Gambar 4.1 Struktur Organisasi Perusahaan	37
Gambar 4.2 Grafik Histogram	49
Gambar 4.3 Normal <i>Probability Plot of Regression</i>.....	50
Gambar 4.4 Grafik <i>Scatterplot</i>.....	53

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Kuesioner
Lampiran 2	Tabulasi Data Uji Validitas dan Reabilitas
Lampiran 3	Hasil Analisa Data Validitas
Lampiran 4	Hasil Analisa Data Reabilitas
Lampiran 5	Tabulasi Angket Responden
Lampiran 6	Hasil Uji Normalitas
Lampiran 7	Hasil Uji Heteroskedastisitas Grafik <i>Scatterplot</i>
Lampiran 8	Hasil Uji Analisis Regresi Linier

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi pada era digitalisasi saat ini mengalami kemajuan yang pesat terutama di bidang keuangan atau *fintech*. Tanpa kita sadari perkembangan teknologi pada layanan finansial ini sangat memudahkan kita dalam melakukan aktivitas di sektor keuangan. Aktivitas yang berkaitan dengan keuangan yaitu seperti pembayaran, tranfer uang, pengajuan pinjaman, hingga investasi. Salah satu layanan finansial yang sering digunakan oleh masyarakat ialah Dompet Digital (*E-Wallet*). *E-wallet* atau biasanya disebut sebagai dompet digital ini merupakan sebuah aplikasi atau fitur yang dikembangkan untuk memudahkan kita dalam melakukan pembayaran. Dampak dari perkembangan teknologi yang begitu pesat secara global juga mengakibatkan bank swasta maupun negara berlomba untuk meluncurkan produk mereka. Bank BCA misalnya, mengeluarkan *e-wallet* yang diberi nama Sakuku, bahkan perusahaan telekomunikasi juga ikut andil dalam meluncurkan produknya seperti telkomsel yang mengeluarkan T-cash yang sekarang telah dikenal sebagai Linkaja.

E-wallet sekarang telah menjadi *trend* setelah banyak perusahaan *start-up* mengembangkan bisnis berbasis transaksi secara *online* bermunculan di Indonesia. Sistem dari *e-wallet* ini sendiri adalah dengan menaruh sejumlah uang ke dalam akun *e-wallet* yang nantinya uang tersebut dapat langsung digunakan untuk berbelanja di *merchant-merchant* yang sudah bekerja sama dengan pihak pengembang *e-wallet*. Apalagi ditengah situasi pandemi dan *new normal* ini

transaksi dompet digital mengalami peningkatan guna untuk menekan penyebaran virus melalui uang tunai maupun kontak langsung. Peningkatan penggunaan dompet digital ini dikaitkan juga dengan belanja *online* di *e-commerce*, dimana masyarakat lebih sering melakukan belanja *online* di *e-commerce* pada saat pandemi maupun *new normal* dan memiliki kecendrungan untuk mengandalkan dompet digital untuk melakukan pembayaran.

Salah satu aplikasi *e-wallet* yang banyak digunakan di Indonesia yaitu DANA, yang diluncurkan pada tanggal 5 Desember 2018 dan telah mendapatkan izin dari Bank Indonesia (BI) untuk beroperasi sebagai perusahaan *fintech* di Indonesia. Aplikasi ini merupakan aplikasi yang didirikan oleh PT. Elang Sejahtera Mandiri yang merupakan anak perusahaan dari PT. Elang Mahkota Teknologi Tbk (EMTEK) serta melakukan kerjasama dengan *Ant Financial*. DANA merupakan *platform* dompet digital yang didesain untuk menjadikan setiap transaksi dapat dilakukan secara non tunai, baik *online* maupun *offline*.

Selain DANA, terdapat beberapa aplikasi yang juga menyediakan layanan dompet digital yaitu OVO yang diluncurkan oleh PT. Visionet Internasional, Go-Pay milik aplikasi transportasi *online* Go-Jek, LinkAja milik *provider* telekomunikasi Telkomsel dan sebagainya. Meskipun aplikasi DANA terbilang cukup baru di dunia layanan finansial tetapi hal ini tidak membuat aplikasi DANA kurang diminati di berbagai kalangan masyarakat, apalagi aplikasi ini memberikan fasilitas kepada penggunanya dengan memberikan kuota bebas biaya administrasi saat melakukan *top up* yang menjadi salah satu keunggulan

yang banyak diminati oleh kalangan masyarakat. DANA berkembang pesat sejak awal peluncuran aplikasi ini yang dapat dilihat dari tabel dibawah ini.

Tabel 1.1
Data Pengguna Aplikasi DANA Dari Tahun 2018 – Tahun 2021

Tahun	Jumlah Pelanggan
2018	15 juta
2019	40 juta
2020	50 juta
2021	80 juta

Sumber : cnnindonesia.com, 2022

Berdasarkan pada tabel di atas, dapat diketahui bahwa jumlah pengguna aplikasi DANA tiap tahunnya mengalami peningkatan, dilihat dari angka jumlah pengguna yang meningkat dari tahun ke tahun. Dimana terlihat pada tahun 2018 aplikasi DANA memiliki jumlah pengguna sebanyak 15 juta pengguna pada awal peluncuran dan mengalami peningkatan secara terus menerus sampai dengan 2021 hingga mencapai 80 juta pengguna. Perkembangan yang pesat ini dapat disebabkan oleh beberapa faktor yang membuat aplikasi DANA ini banyak diminati serta digunakan dan dapat bersaing dengan aplikasi layanan finansial lainnya yang terlebih dahulu memasuki dunia layanan finansial.

Menurut penulis salah satu penyebabnya adalah keputusan pengguna dalam menggunakan aplikasi. Peter dan Olson (2000:162) mengemukakan bahwa pengambilan keputusan pembelian merupakan proses dilakukannya integrasi yang melibatkan pengetahuan untuk mengevaluasi dua atau lebih alternatif, dan memilih salah satu diantaranya. Beberapa faktor yang menyebabkan pengguna lebih memilih dan setia menggunakan aplikasi DANA sebagai dompet digital yaitu kemudahan serta fitur layanan yang disediakan oleh aplikasi DANA yang

sangat beragam serta relevan sehingga dapat digunakan untuk memudahkan kegiatan sehari-hari. Bentuk kemudahan yang ditawarkan oleh aplikasi DANA yaitu penggunaan yang praktis, sistem yang mudah dimengerti dan mudah digunakan, serta sistem yang mudah dijangkau. Sistem aplikasi DANA mudah untuk dimengerti karena didalam fitur aplikasi terdapat paduan penggunaan serta promotor yang selalu memberikan penjelasan dalam menggunakan DANA ketika bertransaksi. DANA juga menyediakan pelayanan *live assistance* yang memiliki jam operasional 24 jam yang memiliki fungsi untuk menanggapi keluhan dari pengguna secara *online*. Dan salah satu kemudahan yang menjadi keunggulan yang diberikan oleh aplikasi DANA yaitu aplikasi DANA membebaskan pengguna dari pembayaran dan pengelolaan uang yang tidak praktis dalam penggunaan aplikasi.

Selain kemudahan, fitur layanan juga merupakan faktor penting pengguna dalam mengambil keputusan dalam menggunakan Aplikasi DANA. Fitur merupakan sarana untuk membedakan aplikasi sejenis dengan pesaingnya sedangkan layanan adalah kegiatan yang dapat ditawarkan oleh pihak yang satu kepada pihak lainnya yang pada umumnya tidak berwujud dan tidak mempunyai kepemilikan dari pesaing yang lain (Kotler 2008:273). Dalam sisi teknologi DANA menggunakan teknologi pintar guna memudahkan pengguna dalam bertransaksi yaitu dengan menyediakan beragam fitur-fitur yang relevan dan sangat berguna untuk kehidupan sehari-hari. Beberapa fitur yang disediakan oleh aplikasi DANA yaitu *QR Code* yang dikenal dengan istilah QRIS, tempat menyimpan kartu debit maupun kredit didalam aplikasi, serta aplikasi DANA juga

sedang mengembangkan fitur yang disebut dengan DANA VIZ (Visual Identity AuthoriZation), yaitu sebuah teknologi yang memanfaatkan sistem pengenalan wajah guna menyelesaikan pembayaran sebuah transaksi dan juga menggunakan *risk engine* atau *fraud detection engine* berbasis kecerdasan artifisial demi mengantisipasi kejahatan siber. Selain 3 fitur tersebut, DANA juga menawarkan fitur layanan lainnya yaitu fitur premium, *online merchants* yang memiliki ribuan *outlets*, pembayaran tagihan & isi pulsa, DANA bisnis, DANA *enterprice*, *nearby*, e-Samsat hingga mentransfer dan tarik tunai.

Tabel 1.2
Data Fitur Layanan Pada GOPAY, OVO, dan DANA

Fitur Layanan	GOPAY	OVO	DANA
Transfer Via Bank	✓	✓	✓
Pulsa	✓	✓	✓
Paket Data	✓	✓	✓
PLN	✓	✓	✓
PDAM	✓	✓	✓
Internet dan TV Kabel	✓	✓	✓
QR Code	✓	✓	✓
Face ID	-	✓	✓
BPJS Kesehatan	✓	✓	✓
PGN Gas	✓	-	✓
Asuransi	✓	✓	✓
Tarik Tunai	✓	-	✓
Cicilan	-	-	✓
Parking	-	✓	✓
e-Samsat	-	✓	✓
eMas	-	-	✓
Donasi	✓	-	✓

Sumber : Data Diolah, 2022

Dampak penggunaan DANA ini juga dirasakan oleh masyarakat sekitar, terutama pada masyarakat kelurahan Sei Mati, dimana dengan adanya aplikasi DANA ini sangat memudahkan masyarakat dalam melakukan aktivitas disektor keuangan. Misalnya membayar tagihan bulanan seperti tagihan listrik, air, internet, telepon, asuransi, BPJS, cicilan maupun kabel TV. Masyarakat tidak perlu lagi repot-repot untuk membayar tagihan di tempat lain. Penulis akan melakukan penelitian terhadap masyarakat Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun. Berdasarkan data yang diperoleh diketahui bahwa terdapat sebanyak 10.338 jumlah penduduk yang ada di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun. Melihat banyaknya penduduk yang memiliki rentang usia berbeda – beda dari usia balita hingga lansia maka penulis memutuskan untuk melakukan penelitian kepada penduduk yang memiliki usia produktif yang berpotensi dalam menggunakan layanan aplikasi dompet digital yaitu penduduk yang memiliki rentang usia 20 hingga 49 tahun. Berikut data jumlah penduduk kelurahan sei mati kecamatan medan maimun periode 2020.

Tabel 1.3
Data Jumlah Penduduk Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun Tahun 2020

Usia	Jumlah
20 – 29 Tahun	1.975
30 – 39 Tahun	1.367
40 – 49 Tahun	1.330
Total	4.672

Sumber : Kelurahan Sei Mati, 2022

Berdasarkan fenomena dan uraian latar belakang diatas, penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“PENGARUH KEMUDAHAN DAN FITUR LAYANAN TERHADAP KEPUTUSAN MENGGUNAKAN APLIKASI DANA (STUDI KASUS PADA MASYARAKAT KELURAHAN SEI MATI KEC. MEDAN MAIMUN)”**

1.2 Identifikasi Masalah

Disinyalir berdasarkan latar belakang diatas, maka penulis dapat mengidentifikasi permasalahan keputusan dalam menggunakan aplikasi DANA meningkat dikarenakan oleh :

1. Kemudahan dalam menggunakan layanan aplikasi DANA, dimana aplikasi DANA memberikan kemudahan dalam bertransaksi maupun melakukan pembayaran serta memberikan fasilitas kepada pengguna dimana tidak dikenakan biaya administrasi saat melakukan *top up*.
2. Fitur layanan yang disediakan oleh aplikasi DANA yang sangat beragam dan relevan dengan kehidupan sehari-hari, mulai dari pengiriman uang, pembayaran tagihan, cicilan, e-mas, hingga pembelian daring serta mudah untuk digunakan.

1.3 Batasan Masalah

Agar penelitian lebih fokus dan untuk menghindari meluasnya permasalahan, maka penulis membatasi hanya pada ruang lingkup antara variabel Kemudahan (X_1) dan Fitur Layanan (X_2) terhadap Keputusan Menggunakan (Y) aplikasi DANA.

1.4 Rumusan Masalah

Dari latar belakang dan identifikasi masalah yang telah dipaparkan di atas, maka dapat dibuat rumusan masalah sebagai berikut :

1. Apakah terdapat pengaruh Kemudahan terhadap Keputusan menggunakan aplikasi DANA?
2. Apakah terdapat pengaruh Fitur Layanan terhadap Keputusan menggunakan aplikasi DANA?
3. Apakah terdapat pengaruh Kemudahan dan Fitur Layanan terhadap Keputusan menggunakan aplikasi DANA?

1.5 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas maka tujuan penelitian ini adalah :

1. Untuk menguji dan menganalisis pengaruh Kemudahan terhadap Keputusan Menggunakan aplikasi DANA.
2. Untuk menguji dan menganalisis pengaruh Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan aplikasi DANA.

3. Untuk menguji dan menganalisis pengaruh Kemudahan dan Fitur layanan terhadap Keputusan Menggunakan aplikasi DANA.

1.6 Kegunaan Penelitian

Adapun kegunaan penelitian dapat dijelaskan secara sistematis sebagai berikut :

1. Bagi Perusahaan

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi mengenai tanggapan konsumen terhadap kemudahan dan fitur layanan yang mempengaruhi keputusan konsumen dalam menggunakan aplikasi DANA.

2. Bagi Akademisi

Sebagai tambahan referensi kepustakaan yang dapat digunakan mahasiswa khususnya Jurusan Manajemen mengenai variabel Kemudahan dan Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan suatu aplikasi.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA DAN PENELITIAN TERDAHULU

2.1 Tinjauan Pustaka

2.1.1 Teori Keputusan Pembelian

2.1.1.1 Definisi Keputusan Pembelian

Menurut Sudaryono (2016:109), “Keputusan Pembelian merupakan proses yang dilalui konsumen sebelum mengambil keputusan dalam membeli suatu produk yang terdiri dari pengenalan masalah, pencarian informasi, evaluasi alternatif, keputusan pembelian, dan perilaku setelah pembelian”.

Menurut Peter dan Olson (2000:162), “Keputusan Pembelian merupakan proses dilakukannya integrasi yang melibatkan pengetahuan untuk mengevaluasi dua atau lebih alternatif, dan memilih salah satu diantaranya”.

Menurut Firmansyah (2018:27), “Keputusan Pembelian merupakan suatu aktivitas pemecahan masalah yang dilakukan oleh suatu individu dalam memilih alternatif yang sesuai dari dua alternatif atau lebih dan dianggap sebagai tindakan yang paling tepat dalam membeli dengan melalui tahapan proses pengambilan keputusan terlebih dahulu”.

Menurut Rossanty, dkk (2018:14). “Keputusan Pembelian merupakan rangkaian yang terdiri dari 2 dimensi yaitu dimensi yang menunjukkan adanya keterlibatan dari konsumen dalam keputusan menggunakan dan dimensi yang menunjukkan jumlah informasi yang dibutuhkan konsumen untuk dapat membuat keputusan dengan mencari informasi dan mempertimbangkan berbagai alternatif”.

Menurut Morissan (2015:111). “Keputusan Pembelian merupakan tahap selanjutnya setelah adanya niat atau keinginan membeli namun keputusan pembelian tersebut tidak sama dengan pembelian yang sebenarnya”.

Berdasarkan beberapa pendapat para ahli diatas, dapat disimpulkan bahwa Keputusan Pembelian merupakan keputusan seseorang dalam melakukan pembelian, dimana dia memilih salah satu dari beberapa alternatif-alternatif pilihan yang ada.

2.1.1.2 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pembelian

Menurut Arianty (2015:56), keputusan pembelian dipengaruhi oleh beberapa faktor, yaitu:

1. Adanya kebutuhan dan keinginan
 Apabila kebutuhan dan keinginan konsumen relatif tinggi maka penilaian dan pengharapan konsumen juga tinggi, demikian pula sebaliknya. Jika kebutuhan serta keinginan relatif rendah maka penilaian dan pengharapan konsumen juga rendah.
2. Pengalaman masa lalu
 Pengalaman menggunakan produk yang sama atau produk lainnya yang memiliki fungsi yang sama.
3. Pengalaman dari teman
 Kualitas dari produk bisa didapatkan dari pengalaman teman yang sudah menggunakan produk tersebut.

4. Komunikasi iklan

Iklan dapat mengubah harapan konsumen terhadap suatu produk. Dengan iklan yang ditampilkan dan dirancang oleh perusahaan akan mempengaruhi harapan konsumen akan suatu produk.

2.1.1.3 Manfaat Keputusan Pembelian

Manfaat perusahaan selalu mengikuti perilaku konsumen, secara tidak langsung perusahaan juga selalu menghasilkan produk-produk dengan inovasi terbaru secara berkepanjangan (Arianty, 2015:54).

2.1.1.4 Indikator Keputusan Pembelian

Menurut Sudaryono (2016:110), keputusan akan diukur dengan menggunakan indikator sebagai berikut:

1. Pengenalan Kebutuhan

Proses pembelian dimulai ketika pembeli mengenal suatu masalah atau kebutuhan. Dengan merasakan adanya perbedaan antara keadaan yang nyata dengan keadaan yang diinginkan. Kebutuhan ini dapat dipicu oleh stimulus internal atau eksternal.

2. Pencarian Informasi

Seorang konsumen yang tergerak oleh stimulus akan berusaha untuk mencari lebih banyak informasi. Keadaan pencarian informasi yang lebih ringan disebut perhatian yang memuncak (*heightened attention*).

3. Evaluasi Alternatif

Para pembeli berupaya untuk mengurangi perasaan tidak pasti. Mereka mungkin membaca berbagai iklan. Pencarian informasi dapat bersifat internal maupun eksternal. Pencarian internal merupakan aktivitas kognitif yang berkaitan dengan upaya mengeluarkan informasi yang tersimpan di dalam ingatan sedangkan pencarian eksternal adalah pengumpulan informasi dari sumber-sumber diluar ingatan, yang mungkin memerlukan waktu, upaya dan uang.

4. Keputusan Pembelian

Seorang calon pembeli harus mengambil keputusan pembelian. Keputusan tersebut mungkin dapat berupa tidak memilih salah satu alternatif yang tersedia.

5. Konsumsi Pasca Pembelian dan Evaluasi

Dengan asumsi bahwa pengambil keputusan dan juga sekaligus merupakan pemakai maka persoalan kepuasan pembelian atau ketidakpuasan pembelian tetap akan ada. Sikap puas atau tidak puas hanya terjadi setelah produk yang dibeli dikonsumsi maupun digunakan.

2.1.2 Teori Tentang Kemudahan

2.1.2.1 Definisi Kemudahan

Menurut Jogiyanto (2007: 115), “Kemudahan dapat didefinisikan sebagai sejauh mana seorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan bebas

dari usaha. Jika seseorang yakin bahwa sistem tersebut tidak sulit untuk diterapkan maka itu merupakan kepercayaan pada teknik pengambilan keputusan”.

Menurut Kotler dan Keller (2009:125), “Kemudahan merupakan sebuah tingkatan dimana seseorang percaya bahwa menggunakan sebuah sistem dapat digunakan dengan mudah tanpa dibutuhkan banyak usaha”.

Menurut Davis (1989), “Kemudahan merupakan sejauh mana seseorang berpikir bahwa komputer dapat dengan mudah dipahami. Jika konsumen menganggap produk tersebut mudah digunakan, maka mereka akan sering menggunakannya”.

Menurut Widjana (2010:33), “Kemudahan merupakan keyakinan seorang individu bahwa menggunakan sistem teknologi informasi tidak akan merepotkan atau membutuhkan usaha yang besar pada saat digunakan (*free of effort*)”.

Menurut Hasan (2014:224), “Kemudahan merupakan jelas dan mudahnya dalam berinteraksi dengan sebuah sistem, Kemudahan dalam penggunaan sistem untuk melakukan kegiatan yang diperlukan dan usaha yang diperlukan untuk berinteraksi dengan sistem.

Berdasarkan beberapa pendapat para ahli diatas, dapat disimpulkan bahwa Kemudahan merupakan sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi tertentu dapat memberikan kemudahan serta tidak membutuhkan banyak usaha dalam menggunakannya.

2.1.2.2 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kemudahan

Menurut Panggih Rizki Dwi Istiarni (2014:19-20), kemudahan dalam menggunakan teknologi dipengaruhi beberapa faktor yaitu:

1. **Teknologi Itu Sendiri**

Suatu teknologi yang baik dan digunakan secara terus menerus akan memberikan kemudahan bagi pengguna dalam menggunakannya. Contohnya pengalaman pengguna terhadap penggunaan teknologi sejenis akan memberikan kemudahan pengguna.

2. **Reputasi Akan Teknologi Tersebut Yang Diperoleh**

Reputasi yang baik yang diperoleh oleh pengguna akan mendorong keyakinan pengguna terhadap kemudahan penggunaan teknologi tersebut.

3. **Persepsi Pengguna Terhadap Kemudahan Menggunakan**

Tersedianya mekanisme pendukung yang handal. Mekanisme pendukung yang terpercaya akan membuat pengguna merasa nyaman dan merasa yakin, bahwa terdapat mekanisme pendukung yang handal jadi jika terjadi kesulitan dalam menggunakan teknologi, maka mendorong persepsi pengguna ke arah yang lebih positif.

2.1.2.3 Indikator Kemudahan

Menurut Davis (1989), indikator Kemudahan dalam penggunaan yaitu sebagai berikut:

1. Mudah Dipelajari (*easy to learn*)

Aplikasi DANA sangat mudah dipahami dikarenakan kegunaan perdagangan yang jelas dan juga sangat berguna untuk memenuhi kebutuhan maupun aktivitas dengan fungsi transaksi yang tersedia. Jenis transaksi yang dapat dilakukan yaitu melakukan transfer, membayar tagihan (PLN, Kartu Kredit, PDAM, dll), dan transaksi lainnya.

2. Fleksibel (*fleksibel*)

Fleksibel yang berarti mudah dan kemampuan dalam menyesuaikan diri atau beradaptasi. Penggunaan aplikasi DANA ini dapat disesuaikan dengan penggunaannya, kapanpun dan dimanapun dapat digunakan untuk melakukan transaksi maupun pembayaran.

3. Dapat Mengontrol Pekerjaan (*controllable*)

Menggunakan aplikasi DANA dapat membantu mempercepat pekerjaan penggunanya. Seperti yang telah disebut sebelumnya, aplikasi DANA dapat digunakan kapan saja dan dimana saja sehingga dapat mempercepat transaksi maupun pembayaran.

4. Mudah Digunakan (*easy to use*)

Dompot digital kini menjadi alternatif yang mudah dalam melakukan pembayaran maupun bertransaksi seperti transaksi tranfer, tagihan listrik maupun PDAM, pembayaran asuransi, dan transaksi lainnya. Cara penggunaannya sangat sederhana hanya perlu memasukan kata sandi kemudian memilih transaksi yang akan dilakukan.

2.1.3 Teori Tentang Fitur Layanan

2.1.3.1 Definisi Fitur Layanan

Menurut Tjiptono (1997:21), “Fitur Layanan merupakan unsur-unsur pokok yang ada pada produk atau jasa yang ditawarkan pada suatu layanan produk. Dalam hal ini fitur dianggap sebagai spesifikasi teknis dari produk atau layanan yang ditawarkan kepada pengguna”.

Menurut Ginting (2012:97), “Fitur Layanan merupakan unsur-unsur produk yang dipandang penting oleh pengguna dan dijadikan dasar pengambilan keputusan pembelian”.

Menurut Kotler dan Armstrong (2008:273), “Fitur merupakan sarana untuk membedakan aplikasi sejenis dengan pesaingnya sedangkan layanan merupakan kegiatan yang dapat ditawarkan oleh pihak yang satu kepada pihak lainnya yang pada umumnya tidak berwujud dan tidak mempunyai kepemilikan dari pesaing yang lain”.

Menurut Suyanto (2007:12), “Fitur Layanan merupakan karakteristik yang melengkapi fungsi dasar suatu produk”.

Menurut Pradina (2011:22), “Fitur Layanan merupakan perlengkapan untuk interaktivitas pengguna dalam penyampaian layanan jasa”

Berdasarkan beberapa pendapat para ahli diatas, dapat disimpulkan bahwa Fitur Layanan merupakan komponen-komponen penting dari suatu produk yang ditawarkan dan menjadi pembeda dengan produk lainnya serta dapat dijadikan dasar pertimbangan dalam pengambilan keputusan.

2.1.3.2 Indikator Fitur Layanan

Menurut Poon dalam Pradina (2011:22), indikator dari Fitur Layanan adalah sebagai berikut:

1. Kemudahan Akses Informasi Tentang Produk dan Jasa
Akses Informasi yang mudah digunakan dan dimengerti dalam aplikasi DANA dengan menawarkan barang ataupun jasa melalui dompet digital yang digunakan.
2. Keberagaman Layanan Transaksi
Sistem pembayaran dalam aplikasi DANA yang menyediakan berbagai macam layanan.
3. Keberagaman Fitur
Sistem informasi dan fitur yang disediakan oleh aplikasi DANA yang sangat beragam.
4. Inovasi Produk
Aplikasi DANA terus berinovasi dalam pengembangan produk, penyempurnaan layanan hingga fitur layanan yang diberikan.

2.2 Penelitian Terdahulu

Untuk memperkuat sebuah penelitian, maka dibutuhkan penelitian terdahulu yang dapat mendukung penelitian tersebut. Berikut ini adalah penelitian terdahulu yang relevan dan juga dapat mendukung penelitian ini yang telah dirangkum dalam bentuk tabel dibawah ini:

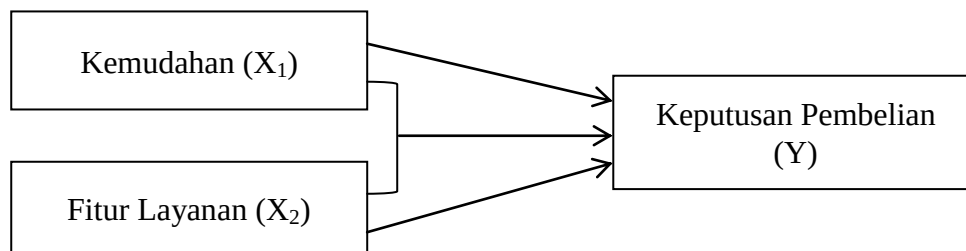
Tabel 2.1
Penelitian Terdahulu

No	Peneliti (Tahun)	Judul Penelitian	Variabel	Hasil Penelitian
1.	Chitra Laksmi Rithmaya (2016) Jurnal Riset Operasi dan Manajemen, Vol.16, No.1, 2016. ISSN : 1412-1824 Surabaya	Pengaruh Kemudahan Penggunaan, Kemanfaatan, Sikap, Risiko dan Fitur Layanan Terhadap Minat Ulang Nasabah Bank BCA Dalam Menggunakan Internet Banking	X_1 =Kemudahan Penggunaan X_2 =Kemanfaatan X_3 =Sikap X_4 = Risiko X_5 =Fitur Layanan Y =Minat Ulang	Hasil menunjukkan secara parsial maupun simultan Kemudahan Penggunaan, Kemanfaatan, Sikap, Risiko, dan Fitur Layanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat Ulang.
2.	Nyswee Alda, Mario Salas, dan Hendra Jonathan Sibarani (2021) Jurnal Ilmiah MEA, Vol. 5, No. 2, 2021. ISSN : 2541-5255 Medan	Pengaruh Kemudahan Penggunaan Aplikasi Online, Fitur Layanan dan Promosi <i>Cashback</i> OVO Terhadap Minat Belanja Masyarakat Di Kota Medan	X_1 =Kemudahan Penggunaan X_2 =Fitur Layanan X_3 =Promosi Y =Minat Belanja	Hasil menunjukkan secara parsial maupun simultan Kemudahan Penggunaan, Fitur Layanan dan Promosi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat Belanja.
3.	Eggie Nurvitasari dan Renny Dwijayanti (2021) Jurnal Pendidikan Tata Niaga, Vol.9 No. 3, 2021) ISSN : 2337-6078 Surabaya	Pengaruh Persepsi Kemudahan, Fitur Layanan, dan Kepercayaan Terhadap Minat Menggunakan Aplikasi Grab (Studi Pada Pengguna Aplikasi Grab Fitur Grabfood)	X_1 =Persepsi Kemudahan X_2 =Fitur Layanan X_3 =Kepercayaan Y =Minat Menggunakan	Hasil menunjukkan secara parsial maupun simultan Persepsi Kemudahan, Fitur Layanan dan Kepercayaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat Menggunakan.

No	Peneliti (Tahun)	Judul Penelitian	Variabel	Hasil Penelitian
4.	Novia Alistriwahyuni (2019) Jurnal Pendidikan Tata Niaga, Vol. 7, No.2, 2019. ISSN : 2337-6078 Surabaya	Pengaruh Promosi Penjualan, Kemudahan Penggunaan, dan Fitur Layanan i-Saku Terhadap Keputusan Pembelian Pada Pengguna i-Saku di Indomaret (Studi Pada Pengguna i-Saku Kecamatan Watulimo Trenggalek)	X_1 =Promosi Penjualan X_2 =Kemudahan Penggunaan X_3 =Fitur Layanan Y =Keputusan Pembelian	Hasil menunjukkan secara parsial maupun simultan Promosi Penjualan, Kemudahan Penggunaan, dan Fitur Layanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian.
5.	Ida Mentayani, Rusmanto dan Rahmiati (2016) Jurnal Ekonomi dan Bisnis, Vol. 9 No.2, 2016. ISSN : 1693-8623 Banjarmasin	Pengaruh Kemampuan Teknologi Informasi, Kemudahan, Risiko, dan Fitur Layanan Terhadap Minat Nasabah Dalam Menggunakan Internet Banking (Studi Empiris Pada Nasabah Bank Rakyat Indonesia Di Kota Banjarmasin)	X_1 =Kemampuan Teknologi Informasi X_2 =Kemudahan X_3 =Risiko X_4 =Fitur Layanan Y =Minat Menggunakan	Hasil menunjukkan secara parsial maupun simultan Kemampuan Teknologi Informasi, Kemudahan, Risiko dan Fitur Layanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat Menggunakan.

2.3 Kerangka Konseptual

Berikut kerangka konseptual yang akan digunakan dalam penelitian yaitu :



Gambar 2.1
Kerangka Konseptual

2.4 Hipotesis Penelitian

Berdasarkan kerangka konseptual diatas, maka dapat dibuat hipotesis penelitian sebagai berikut ini :

- H₁: Terdapat pengaruh Kemudahan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA.
- H₂ : Terdapat pengaruh Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA.
- H₃ : Terdapat pengaruh Kemudahan dan Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA.

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Lokasi dan Waktu Penelitian

3.1.1 Lokasi Penelitian

Penelitian ini berlokasi di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

3.1.2 Waktu Penelitian

Waktu Penelitian dilakukan dari bulan Maret 2022 sampai dengan April 2022.

3.2 Jenis dan Sumber Data

3.2.1 Jenis Data

Jenis penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif. Menurut Wahyudi (2017:12), data kuantitatif merupakan data-data yang berupa angka yang karakteristiknya selalu dalam bentuk numerik seperti data pendapatan, jumlah penduduk, tingkat konsumsi, bunga bank dan sebagainya.

3.2.2 Sumber Data

Dalam sebuah penelitian, data merupakan alat untuk membuktikan hipotesis serta pencapaian tujuan penelitian. Menurut Wahyudi (2017:11) terdapat dua sumber data berdasarkan sumbernya yang umumnya digunakan dalam penelitian yaitu :

1. Data Primer

Data Primer merupakan data yang berhubungan langsung dengan sumbernya seperti dari kegiatan survei lapangan, pembagian kuesioner ataupun pelaksanaan pengamatan awal.

2. Data Sekunder

Data Sekunder merupakan berbagai informasi yang telah ada sebelumnya dan dengan sengaja dikumpulkan untuk digunakan dalam melengkapi kebutuhan data penelitian.

Sumber data yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah data primer yang secara langsung berhubungan kepada sumber yang memberikan data. Data primer yang digunakan yaitu berupa jawaban dari kuesioner yang diberikan responden yang menjadi sampel pada penelitian ini.

3.3 Populasi dan Sampel

3.3.1 Populasi Penelitian

Menurut Jaya (2019:10), Populasi merupakan keseluruhan jumlah yang terdiri atas objek/subjek yang mempunyai karakteristik serta kualitas tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk diteliti dan kemudian ditarik kesimpulannya.

Populasi penelitian yang akan digunakan dalam penelitian adalah penduduk dengan rentang usia 20 sampai 49 tahun yang terdapat di kelurahan Sei Mati kecamatan Medan Maimun tahun 2020 yaitu sebanyak 4.672 penduduk.

3.3.2 Sampel Penelitian

Menurut Jaya (2019:10), Sampel merupakan bagian dari sejumlah karakteristik yang dimiliki oleh populasi yang digunakan untuk penelitian. Jumlah populasi yang akan digunakan yaitu penduduk yang memiliki kriteria usia produktif dari umur 20 tahun sampai 49 tahun yaitu sebanyak 4.672 penduduk, yang kemudian jumlah populasi yang telah ditetapkan akan diperkecil dengan teknik sampel slovin dengan tingkat kepercayaan 90% dan tingkat error 10% dimana rumus slovin yang digunakan adalah :

$$n = \frac{N}{1+N (e^2)}$$

Keterangan:

n = Jumlah Sampel

N = Jumlah Populasi

e = Standar Error pengambilan sampel (10%)

$$\begin{aligned} n &= \frac{4.672}{1 + 4.672 (10\%^2)} \\ &= \frac{4.672}{1 + 4.672 (0,01)} \\ &= \frac{4.672}{1 + 46,72} \\ &= \frac{4.672}{47,72} \\ &= 97,8 \approx 98 \text{ Orang} \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, maka dengan demikian dapat diketahui bahwa jumlah dari sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah sebanyak 98 penduduk. Sedangkan teknik pengambilan sampel adalah

dengan menggunakan *random sampling* dimana konsumen yang ditemui terlebih dahulu secara kebetulan akan dijadikan sebagai sampel.

3.4 Definisi Operasional Variabel Penelitian

Berikut ini adalah beberapa definisi operasional variabel penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini sebagai berikut :

Tabel 3.1
Definisi Operasional Variabel Penelitian

Variabel	Definisi Operasional	Indikator	Pengukuran
Kemudahan (X ₁)	Kemudahan merupakan sejauh mana seseorang berpikir bahwa komputer dapat dengan mudah dipahami. Jika konsumen menganggap produk tersebut mudah digunakan, maka mereka akan sering menggunakannya Sumber : Davis (1989)	1. Mudah dipelajari 2. Fleksibel 3. Dapat mengontrol pekerjaan 4. Mudah digunakan Sumber : Davis (1989)	Skala <i>Likert</i>
Fitur Layanan (X ₂)	Fitur Layanan merupakan perlengkapan untuk interaktivitas pengguna dalam penyampaian layanan jasa Sumber : Pradina (2011:22)	1. Kemudahan akses informasi tentang produk dan jasa 2. Keberagaman layanan transaksi 3. Keberagaman fitur 4. Inovasi produk Sumber : Pradina (2011:22)	Skala <i>Likert</i>

Variabel	Definisi Operasional	Indikator	Pengukuran
Keputusan Menggunakan (Y)	Keputusan Menggunakan merupakan proses yang dilalui konsumen sebelum mengambil keputusan dalam membeli suatu produk yang terdiri dari pengenalan masalah, pencarian informasi, evaluasi alternatif, keputusan pembelian, dan perilaku setelah pembelian Sumber : Sudaryono (2016:110)	1. Pengenalan kebutuhan 2. Pencarian informasi 3. Evaluasi alternatif 4. Keputusan pembelian 5. Konsumsi pasca pembelian dan evaluasi Sumber : Sudaryono (2016:110)	Skala <i>Likert</i>

3.5 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan metode yang digunakan peneliti untuk mendapatkan data di lapangan. Beberapa teknik yang biasa digunakan dalam penelitian yaitu kuesioner (angket), studi pustaka, pengamatan langsung, dan wawancara. Dalam penelitian ini metode yang digunakan oleh penulis adalah metode kuesioner (angket) yaitu dengan membuat daftar pertanyaan dalam bentuk kuesioner yang kemudian diberikan kepada responden.

Kuesioner ini dimaksudkan untuk memperoleh data berupa informasi secara tertulis dan langsung dari responden. Tanggapan dari responden bersifat kualitatif yang kemudian dikuantitatifkan dan diukur menggunakan skala *Likert* dalam Herlina (2019:6) dimana skala *Likert* menggunakan beberapa butir pertanyaan untuk mengukur perilaku individu dengan merespon 5 titik pilihan pada setiap butir pertanyaan sebagai berikut :

Tabel 3.2
Skala Likert

No.	Pilihan	Skala Nilai
1.	Setuju Sekali	5
2.	Setuju	4
3.	Ragu-Ragu	3
4.	Tidak Setuju	2
5.	Sangat Tidak Setuju	1

Sumber: Herlina, 2019

3.6 Teknik Analisa Data

Data yang telah diperoleh perlu di uji ketepatan atau kecermatannya dan keandalannya agar hasil pengolahan data dapat lebih tepat dan akurat. Oleh karena itu, perlu diketahui seberapa tinggi validitas dan realibilitas alat ukur yang digunakan. Untuk menguji ketetapan dan kehandalan kuisisioner, akan dilakukan *pretest* terhadap 30 responden diluar sampel penelitian dari sisa populasi penduduk Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

3.6.1 Uji Validitas

Secara umum, validitas dapat didefinisikan sebagai ketepatan dan kecermatan dalam pengukuran. Sebuah alat ukur yang valid tidak hanya mampu menghasilkan data yang tepat akan tetapi juga harus memberikan gambaran yang cermat mengenai data tersebut. Menurut Herlina (2019:57), uji validitas menunjukkan tingkat kesahihan dari hasil pengukuran sebuah kuesioner. Menurut Priyatno (2018:21), uji validitas digunakan untuk mengetahui seberapa cermat suatu item dalam mengukur apa yang ingin diukur.

Suatu alat ukur dapat dikatakan memiliki validitas yang tinggi apabila alat tersebut dapat menjalankan fungsi ukurnya dan memberikan hasil pengukuran yang sesuai dengan tujuan pengukurannya. Sedangkan tes yang memiliki validitas yang rendah akan menghasilkan data yang tidak relevan dengan tujuan pengukuran.

Menurut Priyatno (2018:21), pengujian signifikansi dilakukan dengan kriteria menggunakan r_{tabel} pada tingkat signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi. Jika nilai positif dan $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$, item dapat dinyatakan valid dan sebaliknya, Jika nilai $r_{\text{hitung}} < r_{\text{tabel}}$, item dinyatakan tidak valid. Sedangkan menurut Herlina (2019:58), untuk menentukan apakah suatu kuesioner item layak digunakan atau tidak adalah dengan melakukan uji signifikansi koefisien korelasi pada taraf signifikansi 0,05 (5%) yang artinya suatu item dianggap valid jika berkorelasi signifikan terhadap skor total item.

3.6.2 Uji Reliabilitas

Menurut Priyatno (2018:25), uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui kehandalan alat ukur yang biasanya menggunakan kuesioner. Maksudnya, apakah alat ukur tersebut akan mendapatkan pengukuran yang tetap konsisten jika pengukuran diulang kembali. Metode yang secara umum sering digunakan dalam penelitian untuk mengukur skala rentangan adalah *Cronbach Alpha*.

Menurut Herlina (2019:60), secara umum pengambilan keputusan untuk uji reliabilitas dapat menggunakan kategori sebagai berikut :

1. $Cronbach's\ alpha < 0,6$ = reliabilitas buruk.

2. *Cronbach's alpha* 0,6 - 0,79 = reliabilitas diterima.
3. *Cronbach's alpha* 0,8 = reliabilitas baik.

3.6.3 Uji Asumsi Klasik

Menurut Priyatno (2018:126), model regresi linier dapat disebut sebagai model yang baik jika model tersebut memenuhi beberapa asumsi yang disebut dengan asumsi klasik. Asumsi klasik yang harus terpenuhi dalam model regresi linier antara lain residual terdistribusi normal, tidak adanya multikolinieritas dan tidak adanya heteroskedastisitas.

3.6.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas residual bertujuan agar bisa menguji apakah nilai residual yang dihasilkan dari regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki residual yang terdistribusi secara normal. Beberapa metode uji normalitas yaitu dengan melihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik Histogram, *Normal Probability Plot of Regression* atau dengan uji *One Sample Kolmogorov Smirnov*. Berikut ini pembahasannya :

1. Analisis grafik.

Menurut Priyatno (2018:127), Uji normalitas residual dengan metode grafik yaitu dengan mengamati penyebaran data pada grafik Histogram dan *Normal Probability Plot of Regression*.

- a) *Output* Histogram

Output ini menjelaskan tentang grafik data dan untuk mengamati distribusi data apakah normal atau tidak. Untuk pengukuran normalitas data jika bentuk grafik histogram mengikuti kurva normal yang membentuk gunung atau lonceng maka data akan berdistribusi normal.

b) *Output Normal Probability Plot of Regression*

Output Normal Probability Plot of Regression menjelaskan grafik data dalam mengamati distribusi data normal atau tidak dengan pengukuran jika bentuk grafik *Normal Probability Plot of Regression* mengikuti garis diagonal normal maka data akan dianggap berdistribusi normal.

2. Uji statistik

Menurut Priyatno (2018:130), uji normalitas dengan statistik dapat menggunakan metode *One Kolmogorov Smirnov*, kriteria pengujiannya yaitu sebagai berikut:

- a) Jika nilai signifikansi $> 0,05$, maka data berdistribusi normal.
- b) Jika nilai signifikansi $< 0,05$, maka data tidak berdistribusi normal.

3.6.3.2 Uji Multikolinieritas

Uji Multikolinieritas merupakan suatu hubungan linier yang sempurna antara beberapa atau semua variabel independen. Menurut Priyatno (2018:134), Uji Multikolinieritas merupakan keadaan dimana model regresi ditemukan adanya korelasi yang sempurna atau mendekati sempurna antarvariabel independen

dimana model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi yang sempurna atau mendekati sempurna diantara variabel bebas.

Menurut Priyatno (2018:134), metode uji multikolinieritas yang umum digunakan yaitu dengan mengamati nilai *Tolerance* dan *Variance Inflation Factor* (VIF) pada model regresi dimana nilai VIF kurang dari 10 dan mempunyai angka *Tolerance* lebih dari 0,1.

3.6.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Menurut Priyatno (2018:136), Uji Heteroskedastisitas merupakan keadaan dimana didalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual pada satu pengamatan ke pengamatan lainnya dimana model yang regresi yang baik adalah tidak terjadi heteroskedastisitas.

Berbagai macam uji heteroskedastisitas yaitu dengan pengujian *Scatterplots* dimana dilakukan dengan cara melihat titik-titik pola pada grafik yang menyebar secara acak dan tidak berbentuk pola pada grafik maka dinyatakan tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.

3.6.4 Analisis Regresi Linier Berganda

Menurut Priyatno (2018:107), Analisis Regresi Berganda merupakan analisis yang dilakukan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh yang signifikan secara parsial atau simultan antara dua atau lebih variabel independen terhadap satu variabel independen. Tujuan digunakan analisis regresi berganda pada penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh Kemudahan (X_1) dan Fitur

Layanan (X_2) terhadap Keputusan Menggunakan (Y) yang dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

Keterangan :

- Y = Keputusan Pembelian (*dependent variabel*)
- X_1 = Kemudahan (*independent variabel*)
- X_2 = Fitur Layanan (*independent variabel*)
- a = Konstanta
- b_1, b_2 = Koefisien regresi
- e = Persentase kesalahan (5%)

3.7 Pengujian Hipotesis

3.7.1 Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji t)

Menurut Priyatno (2018:121), Uji t atau uji koefisien regresi secara parsial digunakan untuk melihat secara parsial apakah variabel independen berpengaruh atau tidak secara signifikan terhadap variabel dependen. Pengujiannya menggunakan tingkat signifikansi 5% dan uji 2 sisi. Bentuk pengujiannya adalah sebagai berikut:

$H_0: b_1 = b_2 = 0$: Artinya Kemudahan ; Fitur Layanan secara parsial tidak berpengaruh terhadap Keputusan Menggunakan aplikasi Dana.

$H_a: b_1 = b_2 \neq 0$: Artinya Kemudahan ; Fitur Layanan secara parsial berpengaruh terhadap Keputusan Menggunakan aplikasi Dana.

Dalam penelitian ini nilai t_{hitung} akan dibandingkan dengan nilai t_{tabel} , pada tingkat signifikan (α) = 5%. Kriteria penilaian hipotesis pada uji t ini adalah:

1. H_0 Diterima apabila : $t_{\text{tabel}} > t_{\text{hitung}}$
2. H_a Diterima apabila : $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$

3.7.2 Pengujian Hipotesis Secara Simultan (Uji F)

Menurut Priyatno (2018:119), Uji F atau uji koefisien regresi secara simultan digunakan untuk melihat secara simultan apakah variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Pengujiannya menggunakan tingkat signifikansi 5%. Bentuk pengujiannya adalah sebagai berikut:

$H_0: b_1 = b_2 = 0$: Artinya Kemudahan dan Fitur Layanan secara simultan tidak berpengaruh terhadap Keputusan Menggunakan aplikasi Dana.

$H_a: b_1 = b_2 \neq 0$: Artinya Kemudahan dan Fitur Layanan secara simultan berpengaruh terhadap Keputusan Menggunakan aplikasi Dana.

Dalam penelitian ini nilai F_{hitung} akan dibandingkan dengan nilai F_{tabel} , pada tingkat signifikan (α) = 5%. Kriteria penilaian hipotesis pada uji F ini adalah :

1. H_0 Diterima apabila : $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$
2. H_a Diterima apabila : $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$

3.8 Koefisien Determinasi (R^2)

Menurut Herlina (2019:140), Koefisien Determinasi atau disebut juga *R Square* yang disimbolkan dengan R^2 digunakan untuk mengetahui besaran pengaruh variabel independen (X) secara bersama-sama terhadap variabel

dependen (Y) dimana semakin kecil nilai koefisien determinasi, hal ini berarti pengaruh variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y) semakin lemah. Sebaliknya, jika nilai koefisien determinasi semakin mendekati angka 1, maka pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen semakin kuat.

Dengan demikian, jika koefisien determinasi bernilai 1 maka terdapat sumbangan pengaruh yang diberikan variabel independen terhadap variabel dependen adalah sempurna. Namun jika nilai koefisien determinasi bernilai 0, maka hal ini menunjukkan tidak adanya persentase sumbangan pengaruh yang diberikan oleh variabel independen terhadap variabel dependen.

.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Penelitian

4.1.1 Sejarah Singkat Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun

Awalnya Kota Medan terkenal dengan nama Tanah Deli. Tanah Deli ini dinamakan mulai dari Sungai Ular (Deli Serdang), sampai dengan ke Sungai Wampu di Langkat. Pada mulanya yang membuka perkampungan Medan adalah Guru Patimpus yang lokasinya terletak di Tanah Deli. Sejak zaman penjajahan tersebut banyak yang mengatakan bahwa Medan dengan Deli (Medan-Deli). Kemudian setelah era kemerdekaan, istilah Medan Deli kelama-lamaan sampai sekarang ini sudah kurang didengar lagi.

Kota Medan memiliki Luas 26.510 hektar (265,10km²), dimana hanya 3,6% dari keseluruhan di wilayah Sumatera Utara ini. Dengan demikian, Kota Medan memiliki wilayah yang relatif kecil dan jumlah penduduk yang relatif besar dibandingkan dengan kota ataupun kabupaten lain. Kota Medan memiliki beberapa kecamatan, salah satu diantaranya adalah Kecamatan Medan Maimun. Sebelum dilakukan perluasan, Kecamatan Medan Maimun dahulu bergabung dengan Kecamatan Medan Baru, lalu pada tahun 1988 telah terjadi perluasan di Kotamadya Medan. Sehingga berdirilah Kecamatan Medan Maimun.

Pada Kecamatan Medan Maimun terdapat beberapa kelurahan yaitu diantaranya adalah Kelurahan Sukaraja, Kelurahan Aur, Kelurahan Jati Kelurahan Hamdan, Kelurahan Sei Mati, dan Kelurahan Kampung Baru. Pada Kelurahan Sei Mati terletak di tengah-tengah Kota Medan, tepatnya berada pada jalan Brigjen

Katamso. Jalan tersebut merupakan salah satu jalan utama yang sering dilalui oleh masyarakat dan juga merupakan salah satu kawasan perdagangan di Kota Medan. Kelurahan Sei Mati merupakan salah satu permukiman masyarakat di Kota Medan yang berdekatan dengan Sungai Deli sehingga pada saat sungai tersebut meluap pada musim hujan yang mengakibatkan pemukiman tersebut menjadi rawan akan banjir.

4.1.2 Visi dan Misi Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun

4.1.2.1 Visi

Visi dari Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun adalah untuk mewujudkan pelayanan terbaik kepada masyarakat kelurahan dan peningkatan pelayanan prima serta pembangunan partisipatif.

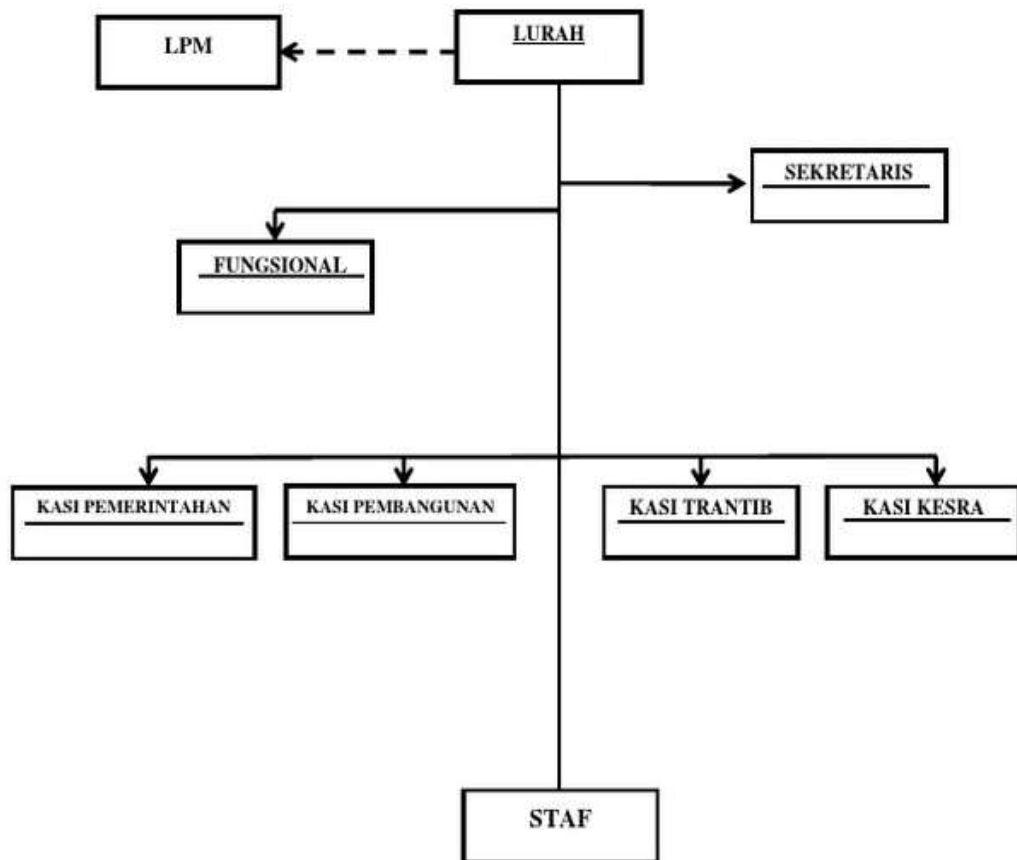
4.1.2.2 Misi

Misi Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun adalah:

1. Meningkatkan kapabilitas dan kompetensi aparatur.
2. Memberikan pelayanan prima kepada masyarakat.
3. Penguatan kelembagaan organisasi kemasyarakatan.
4. Meningkatkan peran serta masyarakat dalam pembangunan.

4.1.3 Struktur Organisasi Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun

Berikut ini adalah struktur organisasi Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun:



Sumber: Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun, 2022

Gambar 4.1
Struktur Organisasi Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun

Berikut ini penjelasannya :

1. Lurah
 merencanakan, melaksanakan, mengarahkan, mengawasi, mengendalikan, menyelenggarakan pemerintahan Kelurahan sesuai dengan tugas, fungsi dan tata kerja Kelurahan.
2. LPM
 menyusun rencana pembangunan yang partisipatif, menggerakkan swadaya gotong royong masyarakat, melaksanakan dan mengendalikan pembangunan.

3. Sekretaris

merencanakan, melaksanakan pembinaan, mengarahkan dan mengendalikan penyelenggaraan bidang kesekretariatan yang meliputi administrasi keuangan, kepegawaian, rumah tangga, perlengkapan umum ketatausahaan serta membantu mengkoordinasikan kegiatan dikelurahan.

4. Fungsional

Membantu lurah dalam melakukan pengecekan terhadap fungsional fasilitas masyarakat yang ada dalam Kelurahan

5. Kasi Pemerintahan

Melakukan pembinaan dan pengawasan tertib administrasi pemerintahan kelurahan, memberikan bimbingan, supervisi, fasilitasi dan konsultasi pelaksanaan administrasi kelurahan, membantu mempersiapkan bahan pembinaan dan pengawasan terhadap Lurah, serta melakukan pembinaan dan pengawasan terhadap perangkat Kelurahan;

6. Kasi Pembangunan

Perencanaan penyusunan program dan kegiatan Seksi Pembangunan, pengkoordinasian dalam penyiapan bahan pelaksanaan kegiatan pada Seksi Pembangunan, pembinaan dan pelayanan kepada masyarakat di bidang pembangunan, dan pelaksanaan kegiatan Seksi Pembangunan.

7. Kasi Transtib

Penyusunan dan pelaksanaan rencana program kerja Kelurahanbidang ketentraman dan ketertiban, penghimpunan peraturan perundang-undangan, pedoman, petunjuk teknis, dan bahan-bahan yang

berhubungan dengan penyelenggaraan ketentraman dan ketertiban, penyusunan dan pelaksanaan kegiatan pembinaan ketentraman dan ketertiban.

8. Kasi Kesra

Melaksanakan pembangunan sarana prasarana perdesaan, pembangunan bidang pendidikan dan kesehatan, sosialisasi serta motivasi masyarakat di bidang budaya, ekonomi, politik, lingkungan hidup, pemberdayaan keluarga, pemuda, olahraga, dan karang taruna.

9. Staf

Melaksanakan kegiatan pemerintahan Kelurahan, melakukan pemberdayaan masyarakat, melaksanakan pelayanan masyarakat, memelihara ketentraman dan ketertiban umum, dan memelihara sarana dan prasarana serta fasilitas pelayanan umum.

4.2 Hasil Penelitian

4.2.1 Karakteristik Responden

Deskripsi responden merupakan deskripsi tentang unit analisis/observasi yang diteliti yang mencakup karakteristik atau profil responden yang diperoleh dari hasil pengolahan data kuesioner. Hasil pengumpulan data yang dilakukan pada 98 Konsumen dari Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun yang dijadikan sebagai responden diperoleh karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, umur responden, pekerjaan responden, pengeluaran responden dan penggunaan aplikasi DANA.

Berikut ini karakteristik responden akan dijelaskan pada tabel dibawah ini diantaranya :

Tabel 4.1
Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase (%)
Pria	38	38,8%
Wanita	60	61,2%
Total	98	100%

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Berdasarkan Tabel 4.1 diatas, dapat dilihat bahwa responden laki-laki adalah sebanyak 38 orang atau 38,8% dari total responden sedangkan responden wanita adalah sebanyak 60 orang atau 61,2% dari total responden. Dengan demikian dapat diketahui bahwa dominan responden yang menggunakan aplikasi dana adalah wanita.

Tabel 4.2
Karakteristik Responden Berdasarkan Umur Responden

Umur Responden	Jumlah Responden	Persentase (%)
20 Tahun s/d 29 Tahun	52	53,1%
30 Tahun s/d 39 Tahun	28	28,6%
40 Tahun s/d 49 Tahun	18	18,3%
Total	98	100%

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Berdasarkan Tabel 4.2 diatas, dapat dilihat bahwa responden berumur 20 tahun s/d 29 tahun adalah sebanyak 52 orang atau 53,1% dari total responden. Untuk responden yang berumur 30 tahun s/d 39 tahun adalah sebanyak 28 orang atau 28,6% dari total responden, sedangkan responden yang berumur 40 tahun s/d 49 tahun adalah 18 orang atau 18,3% dari total responden. Dengan demikian dominan responden yang menggunakan aplikasi DANA adalah responden yang berumur 20 sampai 29 tahun.

Tabel 4.3
Karakteristik Responden Berdasarkan Pekerjaan Responden

Pekerjaan Responden	Jumlah Responden	Persentase (%)
Mahasiswa	42	42,9%
Karyawan	31	31,6%
Wirausaha	14	14,3%
Lainnya	11	11,2%
Total	98	100%

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Berdasarkan Tabel 4.3 diatas, dapat dilihat bahwa responden sebagai mahasiswa adalah sebanyak 42 orang atau 42,9% dari total responden. Responden sebagai karyawan adalah sebanyak 31 orang atau 31,6% dari total responden, sedangkan responden sebagai wirausaha adalah sebanyak 14 orang atau 14,3% dari total responden, dan responden dengan pekerjaan lainnya adalah sebanyak 11 orang atau 11,2% dari total responden. Dengan demikian dominan responden yang gemar menggunakan aplikasi DANA adalah responden dengan pekerjaan sebagai mahasiswa.

Tabel 4.4
Karakteristik Responden Berdasarkan Pengeluaran

Pengeluaran	Jumlah Responden	Persentase (%)
Dibawah Rp. 1.000.000	45	45,9%
Rp. 2.000.000	32	32,6%
Rp. 3.000.000	13	13,3%
Di atas Rp. 3.000.000	8	8,2%
Total	98	100%

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Berdasarkan Tabel 4.4 diatas, dapat dilihat bahwa responden dengan pengeluaran dibawah Rp. 1.000.000 adalah sebanyak 45 orang atau 45,9% dari total responden. Responden dengan pengeluaran Rp. 2.000.000 adalah sebanyak 32 orang atau 32,6% dari total responden, sedangkan responden dengan

pengeluaran Rp. 3.000.000 adalah sebanyak 13 orang atau 13,3% dari total responden dan responden dengan pengeluaran diatas Rp. 3.000.000 adalah 8 orang atau 8,2%. Dengan demikian dominan responden yang gemar menggunakan aplikasi DANA adalah responden dengan pengeluaran dibawah Rp. 1.000.000.

Tabel 4.5
Karakteristik Responden Berdasarkan Penggunaan Aplikasi DANA

Menggunakan Aplikasi DANA	Jumlah Responden	Persentase (%)
Ya	98	100 %
Tidak	0	0%
Total	98	100%

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Berdasarkan Tabel 4.5 diatas, dapat dilihat bahwa responden yang menggunakan aplikasi DANA sebanyak 98 orang atau 100%. Dengan demikian responden yang menggunakan aplikasi DANA adalah seluruh sampel.

4.2.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

4.2.2.1 Uji Validitas

Menurut Herlina (2019:58), untuk menentukan apakah suatu kuesioner item layak digunakan atau tidak adalah dengan melakukan uji signifikansi koefisien korelasi pada taraf signifikansi 0,05 (5%) yang artinya suatu item dianggap valid jika berkorelasi signifikan terhadap skor total item. Sedangkan menurut Priyatno (2018:21), pengujian signifikansi dilakukan dengan kriteria menggunakan r_{tabel} pada tingkat signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi.

1. Jika nilai positif dan $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$, item dapat dinyatakan valid
2. Jika nilai $r_{\text{hitung}} < r_{\text{tabel}}$, item dinyatakan tidak valid.

Untuk Nilai r_{tabel} dapat dilihat pada tabel r dengan $df = n-2$ pada tingkat signifikansi 5% dimana (n) adalah jumlah sampel sebanyak 30 maka akan didapatkan nilai batas minimal korelasi adalah sebesar 0,361. Berikut ini hasil uji validitas untuk variabel penelitian dapat dilihat pada tabel dibawah :

Tabel 4.6
Hasil Uji Validitas Variabel Kemudahan (X_1)

No	Pernyataan	Nilai <i>Corrected Item-Total Correlation</i>	Nilai Batas Minimal Korelasi	Keterangan
1	Petunjuk penggunaan aplikasi DANA mudah untuk dipahami	0,770	0,361	Valid
2	Langkah-langkah untuk melakukan transaksi pada aplikasi DANA sangat mudah	0,782	0,361	Valid
3	Aplikasi DANA dapat digunakan kapan saja dan dimana saja	0,776	0,361	Valid
4	Interaksi yang saya lakukan dengan aplikasi DANA bersifat fleksibel	0,733	0,361	Valid
5	Aplikasi DANA memiliki cara penggunaan yang mudah dan dapat dikendalikan dengan baik	0,681	0,361	Valid
6	Jarang mengalami kebingungan saat menggunakan aplikasi DANA	0,810	0,361	Valid
7	Aplikasi DANA mudah dioperasikan oleh pengguna	0,727	0,361	Valid
8	Tidak membutuhkan usaha yang keras untuk menggunakan aplikasi DANA	0,673	0,361	Valid

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Dari Tabel 4.6 diatas menunjukkan bahwa berdasarkan hasil uji validitas untuk variabel Kemudahan menunjukkan semua nilai *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari nilai batas minimal korelasi 0,361 sehingga diperoleh hasil bahwa semua pernyataan dalam kuesioner adalah valid.

Tabel 4.7
Hasil Uji Validitas Variabel Fitur Layanan (X₂)

No	Pernyataan	Nilai <i>Corrected Item-Total Correlation</i>	Nilai Batas Minimal Korelasi	Keterangan
1	Terasa sangat mudah saat mengakses layanan aplikasi DANA	0,702	0,361	Valid
2	Saya menggunakan aplikasi DANA karena fitur-fiturnya mudah digunakan	0,713	0,361	Valid
3	Dapat melakukan transaksi non tunai seperti : pembayaran tagihan, pembelian pulsa, mengirim uang, dan lainnya	0,867	0,361	Valid
4	Layanan aplikasi DANA memiliki keberagaman layanan transaksi	0,816	0,361	Valid
5	Puas terhadap keberagaman fitur layanan yang tersedia di aplikasi DANA	0,646	0,361	Valid
6	Fitur-fitur yang ditawarkan aplikasi DANA beragam dan unik	0,604	0,361	Valid
7	Aplikasi DANA terus-menerus menyempurnakan layanan	0,807	0,361	Valid
8	Aplikasi DANA kurang berinovasi dalam layanan yang diberikan	0,733	0,361	Valid

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Dari Tabel 4.7 diatas menunjukkan bahwa berdasarkan hasil uji validitas untuk variabel Fitur Layanan menunjukkan semua nilai *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari nilai batas minimal korelasi 0,361 sehingga diperoleh hasil bahwa semua pernyataan dalam kuesioner adalah valid.

Tabel 4.8
Hasil Uji Validitas Variabel Keputusan Menggunakan (Y)

No	Pernyataan	Nilai <i>Corrected Item-Total Correlation</i>	Nilai Batas Minimal Korelasi	Keterangan
1	Saya ingin menggunakan dompet digital karena saya membutuhkannya	0,698	0,361	Valid
2	Fitur yang disediakan dompet digital memberikan manfaat yang cukup besar dalam aktivitas saya sehari-hari	0,699	0,361	Valid
3	Saya mencari informasi mengenai dompet digital terbaik	0,797	0,361	Valid
4	Saya mencari informasi mengenai dompet digital yang terpercaya	0,613	0,361	Valid
5	Saya melakukan evaluasi terhadap informasi yang saya dapatkan	0,669	0,361	Valid
6	Evaluasi yang saya lakukan menghasilkan sebuah keputusan	0,528	0,361	Valid
7	Saya memutuskan untuk menggunakan aplikasi DANA karena mudah digunakan	0,780	0,361	Valid
8	Keputusan yang saya ambil merupakan hasil dari perbandingan yang telah saya lakukan	0,667	0,361	Valid
9	Saya akan mengajak lebih banyak teman untuk menggunakan aplikasi DANA	0,529	0,361	Valid
10	Saya merasa puas menggunakan aplikasi DANA	0,657	0,361	Valid

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Dari Tabel 4.8 diatas menunjukkan bahwa berdasarkan hasil uji validitas untuk variabel Keputusan Menggunakan menunjukkan semua nilai *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari nilai batas minimal korelasi 0,361 sehingga diperoleh hasil bahwa semua pernyataan dalam kuesioner adalah valid.

4.2.2.2 Uji Reliabilitas

Menurut Priyatno (2018:25), “Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui kehandalan atau konsistensi alat ukur yang biasanya menggunakan

kuesioner”. Maksudnya, apakah alat ukur tersebut akan mendapatkan pengukuran yang tetap konsisten jika pengukuran diulang kembali. Metode yang sering digunakan dalam penelitian untuk mengukur skala rentangan adalah *Cronbach Alpha*.

Menurut Herlina (2019:60), secara umum pengambilan keputusan untuk uji reliabilitas dapat menggunakan kategori sebagai berikut :

1. *Cronbach's alpha* < 0,6 = reliabilitas buruk.
2. *Cronbach's alpha* 0,6-0,79 = reliabilitas diterima.
3. *Cronbach's alpha* 0,8 = reliabilitas baik.

Hasil pengujian reliabilitas variabel Inovasi Produk dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.9
Uji Reliabilitas Variabel Kemudahan (X₁)
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,884	8

Sumber : Hasil Olah Data, 2022

Berdasarkan Tabel 4.9 diatas, maka dapat dinyatakan bahwa dari kedelapan butir *item* untuk variabel Kemudahan (X₁) tersebut memiliki *Cronbach;s Alpha* yang berada diatas 0,6 sehingga reliabilitas variabel ini dapat dikategorikan baik.

Hasil uji reliabilitas variabel Lingkungan Sosial dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.10
Uji Reliabilitas Variabel Fitur Layanan (X_2)
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,877	8

Sumber : Hasil Olah Data, 2022

Berdasarkan Tabel 4.10 diatas, maka dapat dinyatakan bahwa kedelapan butir *item* untuk variabel Fitur Layanan (X_2) tersebut memiliki *Cronbach;s Alpha* yang berada diatas 0,6 sehingga reliabilitas variabel ini dapat dikategorikan baik.

Hasill uji reliabilitas variabel Keputusan Pembelian dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.11
Uji Reliabilitas Variabel Keputusan Menggunakan (Y)
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,858	10

Sumber : Hasil Olah Data, 2022

Berdasarkan Tabel 4.11 diatas, maka dapat dinyatakan bahwa kesepuluh butir *item* untuk variabel Keputusan Menggunakan (Y) tersebut memiliki *Cronbach;s Alpha* yang berada diatas 0,6 sehingga reliabilitas variabel ini dapat dikategorikan baik.

4.2.3 Uji Asumsi Klasik

4.2.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas residual digunakan untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan dari regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki residual yang terdistribusi secara normal. Beberapa metode uji normalitas yaitu dengan melihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik Histogram dan *Normal Probability Plot of Regression* atau dengan uji *One Sample Kolmogorov Smirnov*. Berikut ini pembahasannya:

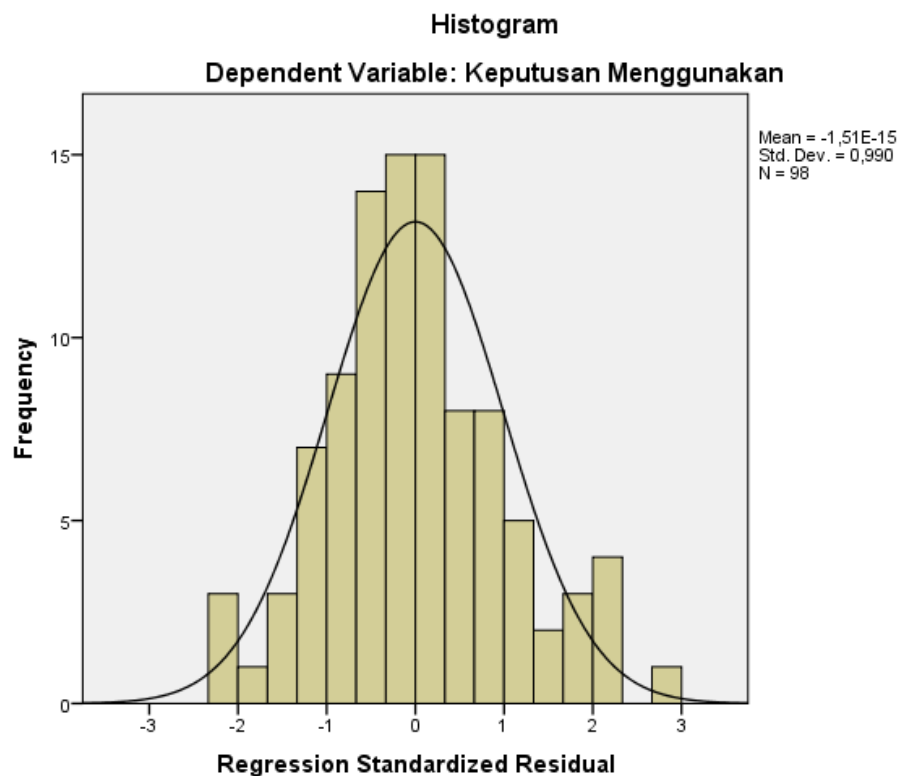
1. Analisis grafik.

Menurut Priyatno (2018:127), “Uji normalitas residual dengan metode grafik yaitu dengan melihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik Histogram dan *Normal Probability Plot of Regression*.”

- a. *Output* Histogram

Output ini menjelaskan tentang grafik data dan untuk melihat distribusi data apakah normal atau tidak. Untuk pengukuran normalitas data jika bentuk grafik histogram mengikuti kurva normal yang membentuk gunung atau lonceng, data akan berdistribusi normal.

Hasil pengujian normalitas grafik histogram dapat dilihat berikut ini :



Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

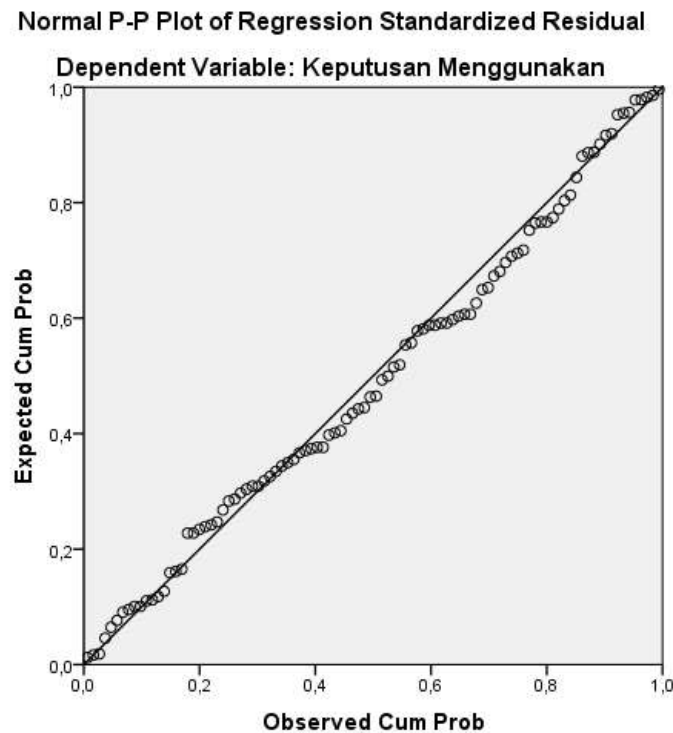
Gambar 4.2
Grafik Histogram

Dari Gambar 4.2 diatas dapat dilihat bahwa data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal atau grafik histogramnya menunjukkan pola distribusi normal, maka regresi dianggap memenuhi asumsi normalitas.

a. *Output Normal Probability Plot of Regression*

Output Normal Probability Plot of Regression menjelaskan grafik data dalam melihat distribusi data normal atau tidak dengan pengukuran jika bentuk grafik *Normal Probability Plot of Regression* mengikuti garis diagonal normal maka data akan dianggap berdistribusi normal.

Hasil pengujian analisis normal P-P plot dapat dilihat pada gambar sebagai berikut:



Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Gambar 4.3
Normal Probability Plot of Regression

Pada Gambar 4.3 diatas dapat dilihat bahwa titik-titik mendekati garis diagonal. Hal ini menunjukkan bahwa data berdistribusi normal dan memenuhi asumsi pengujian normalitas.

2. Uji statistik

Menurut Priyatno (2018:130), uji normalitas dengan statistik dapat menggunakan metode *One Kolmogorov Smirnov*, kriteria pengujiannya adalah:

- a) Jika nilai signifikansi $> 0,05$, maka data berdistribusi normal.
- b) Jika nilai signifikansi $< 0,05$, maka data tidak berdistribusi normal.

Hasil pengujian statistik *One Sample Kolmogorv-Smirnov* dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.12
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		98
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1,76125931
	Absolute	,066
Most Extreme Differences	Positive	,066
	Negative	-,052
Kolmogorov-Smirnov Z		,649
Asymp. Sig. (2-tailed)		,794

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Pada Tabel 4.12 diatas, dapat dilihat bahwa hasil pengujian normalitas *Kolmogorov-smirnov* membuktikan bahwa nilai tingkat signifikan yang dihasilkan lebih besar dari 0,05 yaitu sebesar 0,794 maka dapat disimpulkan bahwa pengujian statistik normalitas tergolong berdistribusi normal.

4.2.3.2 Uji Multikolinieritas

Menurut Priyatno (2018:134), “Multikolinieritas adalah keadaan pada model regresi ditemukan adanya korelasi yang sempurna atau mendekati sempurna antar variabel independen dimana model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi yang sempurna atau medekati sempurna diantara variabel bebas.”

Menurut Priyatno (2018:134), “Metode uji multikolinieritas yang umum digunakan yaitu dengan melihat nilai *Tolerance* dan *Variance Inflation Factor* (VIF) pada model regresi dimana nilai VIF kurang dari 10 dan mempunyai angka *Tolerance* lebih dari 0,1”. Hasil untuk pengujian multikolinieritas dapat dilihat pada tabel sebagai berikut ini :

Tabel 4.13
Hasil Pengujian Multikolinieritas
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	21,119	2,922		7,227	,000		
Kemudahan	,144	,066	,184	2,171	,032	,983	1,017
Fitur Layanan	,414	,061	,571	6,748	,000	,983	1,017

a. Dependent Variable: Keputusan Menggunakan
Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

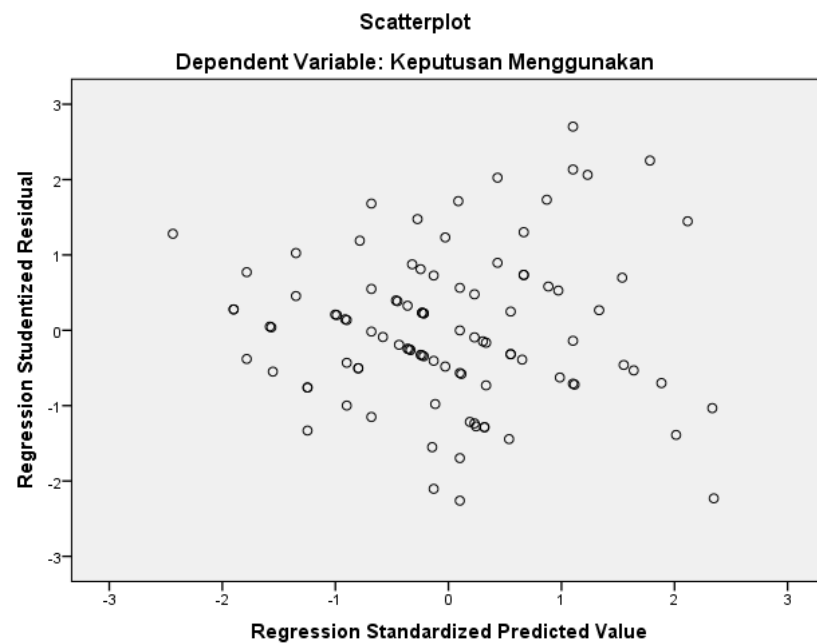
Pada Tabel 4.13 diatas dapat dilihat bahwa nilai korelasi untuk variabel Kemudahan dan Fitur Layanan mempunyai nilai *tolerance* (0,983) > 0,10 dan nilai VIF (1,017) < 10 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Kemudahan dan Fitur Layanan tidak terdapat adanya gejala multikolinieritas.

4.2.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Menurut Priyatno (2018:136), “Heteroskedastisitas adalah keadaan dimana dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual pada satu pengamatan ke pengamatan lainnya dimana model yang regresi yang baik adalah tidak terjadi heteroskedastisitas.” Salah satu pengujian heteroskedastisitas yaitu dengan pengujian *Scatterplots* dimana dilakukan dengan cara melihat titik-titik

pola pada grafik menyebar secara acak dan tidak berbentuk pola pada grafik maka dinyatakan telah tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.

Hasil pengujian menggunakan metode grafik *scatterplot* dapat dilihat pada gambar 4.4 dibawah ini :



Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Gambar 4.4
Grafik *Scatterplot*

Pada Gambar 4.4 diatas, dapat dilihat bahwa titik-titik grafik *Scatterplot* menyebar secara acak (*random*) serta tersebar di atas maupun dibawah angka 0 pada sumbu Y tanpa membentuk suatu pola tertentu. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

4.2.4 Teknik Analisis Data

4.2.4.1 Analisis Regresi Linier Berganda

Menurut Priyatno (2018:107), “Analisis regresi berganda adalah analisis untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh yang signifikan secara parsial atau simultan antara dua atau lebih variabel independen terhadap satu variabel dependen.” Tujuan digunakan analisis regresi berganda pada penelitian ini adalah untuk mengetahui seberapa besar pengaruh Kemudahan dan Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan aplikasi DANA pada Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun yang dapat dihitung dengan bantuan perangkat lunak *Statistical Package for The Social Science (SPSS)*:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

Keterangan :

Y = Keputusan Menggunakan (*dependent variabel*)

X₁ = Kemudahan (*independent variabel*)

X₂ = Fitur Layanan (*independent variabel*)

a = Konstanta

b₁, b₂ = Koefisien regresi

e = Persentase kesalahan (5%)

Hasil untuk pengujian analisis regresi linier berganda dapat dilihat pada tabel sebagai berikut ini:

Tabel 4.14
Hasil Uji Analisis Regresi Linier Berganda

Coefficients ^a							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	21,119	2,922		7,227	,000		
Kemudahan	,144	,066	,184	2,171	,032	,983	1,017
Fitur Layanan	,414	,061	,571	6,748	,000	,983	1,017

a. Dependent Variable: Keputusan Menggunakan
Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Pada Tabel 4.14 diatas, diketahui pada *Unstandardized Coefficeints* bagian B diperoleh persamaan regresi linier berganda yaitu dengan rumus berikut :

$$\text{Keputusan Pembelian} = 21,119 + 0,144 \text{ Kemudahan} + 0,414$$

$$\text{Fitur Layanan} + e$$

Berdasarkan persamaan diatas maka dapat diuraikan sebagai berikut :

1. Konstanta (α) = 21,119 menunjukkan nilai konstanta, jika nilai variabel bebas (X_1) yaitu Kemudahan variabel (X_2) yaitu Fitur Layanan bernilai 0 maka Keputusan Menggunakan adalah tetap sebesar 21,119.
2. Koefisien X_1 (b_1) = 0,144 menunjukkan bahwa variabel Kemudahan (X_1) berpengaruh positif terhadap Keputusan Menggunakan sebesar 0,144. Artinya setiap peningkatan Kemudahan (X_1) sebesar 1 satuan, maka Keputusan Menggunakan akan meningkat sebesar 14,4%.
3. Koefisien X_2 (b_2) = 0,414 menunjukkan bahwa variabel Fitur Layanan (X_2) berpengaruh positif terhadap Keputusan Menggunakan sebesar 0,414. Artinya setiap peningkatan Fitur Layanan (X_2) sebesar 1 satuan, maka Keputusan Menggunakan akan meningkat sebesar 41,4%.

4.2.4.2 Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji t)

Menurut Priyatno (2018:121), “Uji t atau uji koefisien regresi secara parsial digunakan untuk mengetahui apakah secara parsial variabel independen berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap variabel dependen”. Dalam hal ini, untuk mengetahui apakah secara parsial variabel independen berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap variabel dependen. Pengujiannya menggunakan tingkat signifikansi 0,05 dan uji 2 sisi. Bentuk pengujiannya:

$H_0: b_1 = b_2 = 0$: Artinya Kemudahan ; Fitur Layanan secara parsial tidak berpengaruh terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA.

$H_a: b_1 = b_2 \neq 0$: Artinya Kemudahan ; Fitur Layanan secara parsial berpengaruh terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA.

Dalam penelitian ini nilai t_{hitung} akan dibandingkan dengan nilai t_{tabel} , pada tingkat signifikan (α) = 5%. Kriteria penilaian hipotesis pada uji t ini adalah :

H_0 Diterima apabila : $t_{tabel} > t_{hitung}$

H_a Diterima apabila : $t_{hitung} > t_{tabel}$

Penentuan dalam menentukan nilai t_{tabel} , maka diperlukan adanya derajat bebas, dengan rumus: $df = n - k = 98 - 2 = 96$

Keterangan :

n = Jumlah Sampel Penelitian

k = Jumlah Variabel Bebas

Dengan diketahuinya df adalah 96 dan diperoleh nilai t_{tabel} tersebut yaitu sebesar 1,985. Sedangkan nilai t_{hitung} akan diperoleh dengan menggunakan bantuan program SPSS, kemudian akan dibandingkan dengan nilai t_{tabel} pada tingkat $\alpha = 5\%$. Hasil uji t_{hitung} dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.15
Hasil Pengujian Parsial (Uji-t)
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	21,119	2,922		7,227	,000		
Kemudahan	,144	,066	,184	2,171	,032	,983	1,017
Fitur Layanan	,414	,061	,571	6,748	,000	,983	1,017

a. Dependent Variable: Keputusan Menggunakan

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Berdasarkan Tabel 4.15 hasil pengujian parsial diatas, maka dapat dilihat beberapa hal dibawah ini diantaranya adalah bahwa :

1. Pada Kemudahan (X_1) terlihat bahwa nilai t_{hitung} (2,171) > t_{tabel} (1,985) dengan tingkat signifikan $0,032 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh positif yang signifikan secara parsial antara Kemudahan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA pada Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.
2. Pada Fitur Layanan (X_2) terlihat bahwa nilai t_{hitung} (6,748) > t_{tabel} (1,985) dengan tingkat signifikan $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh positif yang signifikan secara parsial antara Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA pada Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

4.2.4.3 Pengujian Hipotesis Secara Simultan (Uji F)

Menurut Priyatno (2018:119), “Uji F atau uji koefisien regresi digunakan untuk mengetahui apakah secara simultan variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen”. Dalam hal ini, untuk mengetahui apakah secara simultan variabel independen berpengaruh signifikan atau tidak terhadap variabel dependen. Pengujiannya menggunakan tingkat signifikansi 5%. Bentuk pengujiannya adalah sebagai berikut:

$H_0: b_1 = b_2 = 0$: Artinya Kemudahan dan Fitur Layanan secara simultan tidak berpengaruh terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA.

$H_a: b_1 = b_2 \neq 0$: Artinya Kemudahan dan Fitur Layanan secara simultan berpengaruh terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA.

Dalam penelitian ini nilai F_{hitung} akan dibandingkan dengan nilai F_{tabel} , pada tingkat signifikan (α) = 5%. Kriteria penilaian hipotesis pada uji F ini adalah:

H_0 Diterima apabila : $F_{hitung} < F_{tabel}$

H_a Diterima apabila : $F_{hitung} > F_{tabel}$

Penentuan dalam menentukan nilai F_{tabel} , maka diperlukan adanya derajat bebas dengan rumus : $df(\text{pembilang}) = k = 2$

$$df(\text{penyebut}) = n - k - 1 = 98 - 2 - 1 = 95$$

Keterangan :

n = Jumlah Sampel Penelitian

k = Jumlah Variabel Bebas

Dengan diketahuinya df (pembilang) adalah 2 dan df (penyebut) adalah 95, maka dapat diperoleh nilai F_{tabel} adalah 3,09. Sedangkan nilai F_{hitung} akan diperoleh dengan menggunakan program SPSS, kemudian akan dibandingkan dengan nilai F_{tabel} pada tingkat $\alpha = 5\%$. Hasil uji F_{hitung} dapat dilihat pada tabel:

Tabel 4.16
Hasil Pengujian Serempak (Uji-F)
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	149,633	2	74,817	23,621	,000 ^b
	Residual	300,897	95	3,167		
	Total	450,531	97			

a. Dependent Variable: Keputusan Menggunakan

b. Predictors: (Constant), Fitur Layanan, Kemudahan

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Pada Tabel 4.16 diatas, dapat dilihat bahwa nilai F_{hitung} (23,621) $>$ F_{tabel} (3,09) dengan signifikansi $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara Kemudahan dan Fitur Layanan secara simultan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA pada Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

4.2.4.4 Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Menurut Herlina (2019:140), “Analisis determinasi atau disebut juga *R Square* yang disimbolkan dengan R^2 digunakan untuk mengetahui besaran pengaruh variabel independen (X) secara bersama-sama terhadap variabel dependen (Y) dimana semakin kecil nilai koefisien determinasi, hal ini berarti pengaruh variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y) semakin lemah. Sebaliknya, jika nilai koefisien determinasi semakin mendekati angka 1,

maka pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen semakin kuat”.

Hasil pengujian determinasi dapat dilihat pada tabel dibawah :

Tabel 4.17
Uji Koefisien Determinan (R^2)
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,576 ^a	,332	,318	1,780

a. Predictors: (Constant), Fitur Layanan, Kemudahan

b. Dependent Variable: Keputusan Menggunakan

Sumber : Hasil Penelitian, 2022 (Data Diolah)

Berdasarkan Tabel 4.17 hasil pengujian koefisien determinan diatas, dapat dilihat Nilai R Square (R^2) atau koefisien determinasi yang diperoleh sebesar 0,332 artinya variabel Keputusan Menggunakan dapat dijelaskan oleh variabel Kemudahan dan Fitur Layanan sebesar 33,2% sedangkan sisanya 66,8% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang berasal dari luar model penelitian ini seperti kepercayaan, promosi, *brand image*, kualitas pelayanan, keamanan dan motivasi variabel lainnya.

4.3 Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka dalam pembahasan ini peneliti akan membahas mengenai pengaruh Kemudahan dan Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA pada Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

1. Pengaruh Kemudahan Terhadap Keputusan Menggunakan

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis secara parsial dengan menggunakan uji-t, diketahui bahwa variabel Kemudahan memiliki nilai t_{hitung} (2,171) > t_{tabel} (1,985) dengan tingkat signifikan $0,032 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh positif yang signifikan secara parsial antara Kemudahan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA pada Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Chitra Laksmi Rithmaya (2016), dimana hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel Kemudahan Penggunaan, Kemanfaatan, Sikap, Risiko, dan Fitur Layanan secara parsial dan simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat Ulang.

2. Pengaruh Fitur Layanan Terhadap Keputusan Menggunakan

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis secara parsial dengan menggunakan uji-t, diketahui bahwa variabel Fitur Layanan memiliki nilai t_{hitung} (6,748) > t_{tabel} (1,985) dengan tingkat signifikan $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh positif yang signifikan secara parsial antara Fitur Layanan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA pada Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Novia Alistriwahyuni (2019), dimana hasil penelitian menunjukkan bahwa Promosi

Penjualan, Kemudahan Penggunaan, dan Fitur Layanan secara parsial dan simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian..

3. Pengaruh Kemudahan Dan Fitur Layanan Terhadap Keputusan Menggunakan

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis secara simultan dengan menggunakan uji-F, diketahui bahwa variabel Kemudahan dan Fitur Layanan memiliki nilai $F_{hitung} (23,621) > F_{tabel} (3,09)$ dengan signifikansi $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara Kemudahan dan Fitur Layanan secara simultan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA pada Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

Nilai R Square (R^2) atau koefisien determinasi yang diperoleh sebesar 0,332 artinya variabel Keputusan Menggunakan dapat dijelaskan oleh variabel Kemudahan dan Fitur Layanan sebesar 33,2% sedangkan sisanya 66,8% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang berasal dari luar model penelitian ini seperti kepercayaan, promosi, *brand image*, kualitas pelayanan, keamanan dan motivasi variabel lainnya.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian terdahulu oleh Nyswee Alda, Mario Salas, dan Hendra Jonathan Sibarani (2021), dimana hasil penelitian menunjukkan bahwa baik secara parsial dan simultan Kemudahan Penggunaan, Fitur Layanan dan Promosi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat Belanja.

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI MANAJERIAL DAN SARAN AKADEMIS

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan penelitian, maka penulis membuat beberapa kesimpulan sebagai berikut ini :

1. Hasil yang diperoleh dari analisis regresi linier berganda yaitu jika nilai Kemudahan (X1) dan Fitur Layanan (X2) tidak bernilai, maka Keputusan Menggunakan adalah sebesar konstanta. Setiap peningkatan Kemudahan (X1) sebesar satu satuan, Keputusan Menggunakan akan sebesar b_1 . Setiap peningkatan Fitur Layanan (X2) sebesar satu satuan, Keputusan Menggunakan akan meningkat sebesar b_2 .
2. Hasil Uji-t menunjukkan bahwa Kemudahan secara parsial memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.
3. Hasil Uji-t menunjukkan bahwa Fitur Layanan secara parsial memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.
4. Hasil Uji-F menunjukkan Kemudahan dan Fitur Layanan secara simultan memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi DANA di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.
5. Untuk koefisien determinasi didapatkan bahwa Kemudahan dan Fitur Layanan dapat menjelaskan keterkaitannya dengan Keputusan

Menggunakan Aplikasi DANA di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun.

5.2 Implikasi Manajerial

Berdasarkan analisa yang telah penulis lakukan, maka didapatkan hasil implikasi yang dapat diberikan kepada perusahaan sebagai berikut :

1. Aplikasi DANA harus mempertahankan Kemudahan dalam peningkatan Keputusan Menggunakan, dimana :
 - a. Cara penggunaan aplikasi DANA mudah dipahami, diharapkan aplikasi DANA konsisten dalam membuat tata cara setelah pelanggan mengunduh aplikasi tersebut agar lebih memudahkan lagi.
 - b. Cara penggunaan aplikasi DANA tidak membutuhkan usaha yang keras untuk menggunakannya, diharapkan aplikasi DANA dapat membuat tata cara penggunaan yang lebih sederhana serta dapat mudah dimengerti sehingga para pengguna dapat dengan mudah menggunakannya.
2. Aplikasi DANA dapat memperbanyak Fitur Layanan dalam meningkatkan Keputusan Menggunakan, dimana :
 - a. Diharapkan Aplikasi DANA dapat lebih mempermudah akses layanan serta menambahkan berbagai macam fitur yang dibutuhkan sehingga dapat menjangkau pelanggan lebih luas.
 - b. Diharapkan Aplikasi DANA dapat terus berinovasi dalam mengembangkan fitur-fitur yang dapat selalu memenuhi kebutuhan pengguna seiring berjalannya waktu.

5.3 Saran Akademis

Saran-saran yang dapat diberikan kepada akademis adalah :

1. Menambah Variabel Penelitian

Bagi peneliti selanjutnya yang ingin meneliti atau melanjutkan penelitian ini, disarankan untuk dapat meneruskan penelitian ini dengan mencari variabel-variabel lain yang dapat mempengaruhi Keputusan Menggunakan suatu aplikasi selain variabel Kemudahan dan Fitur Layanan misalnya kepercayaan, promosi, *brand image*, kualitas pelayanan, keamanan dan motivasi variabel lainnya.

2. Perluasan Cakupan Geografis

Salah satu keterbatasan dalam penelitian ini adalah responden yang kurang beragam karena pembagian angket hanya diambil dari beberapa konsumen saja. Selanjutnya diharapkan penelitian berikut mampu memperluas cakupan wilayahnya misalnya seluruh kabupaten yang ada di Medan.

3. Menambah Jumlah Responden

Sehubungan dengan keterbatasan waktu, tenaga dan biaya, penelitian ini hanya mengambil 98 orang responden sebagai sampel. Dengan demikian, untuk penelitian selanjutnya diharapkan untuk meningkatkan jumlah responden sehingga lebih dapat mewakili keadaan yang sebenarnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Akbar, M. A. (2017). Model Pengambilan Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah Di Stie Eka Prasetya Medan. *Sumber*, 5(2017), 292.
- Akbar, M. A., & Rezeki, S. (2022). Analysis of the Effect of Promotion and Brand Image on Customer Purchase Decisions. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 8(1), 96-107.
- Akbar, M. A., & Situmorang, I. R. (2021). Pengaruh perceived value terhadap loyalitas dengan variabel kepuasan konsumen sebagai variabel moderasi pada umkm di sumatera utara. *Jurnal Ilmiah Dinamika Sosial*, 5(2), 203-211.
- ALIBASYAH, Z. M., Rezeki, S., & Rafi'i, N. M. (2020). The prevalence of trauma from occlusion as the aggravating factors of periodontitis. *Journal of Syiah Kuala Dentistry Society*, 5(1), 7-11.
- Angelia, V., & Rezeki, S. (2020). Pengaruh Experiential Marketing Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Loyalitas Pelanggan Rumah Makan Abeng 38. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya: Penelitian Ilmu Manajemen*, 6(1), 63-73.
- Chandra, J. (2021). Pengaruh Faktor Lokasi, Produk Dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen di CV. Creative Centre. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 7(2), 199-214.
- Gultom, P. (2020). Pengaruh Ekuitas Merek, Harga dan Lokasi Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen pada Quality Fried Chicken Jalan Ismaliyah Medan. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya: Penelitian Ilmu Manajemen*, 6(1), 44-53.
- Gultom, P. P. (2020). Pengaruh Kompetensi Kewirausahaan dan Pengawasan Manajemen terhadap Perkembangan Perusahaan PT Ekuator Swarna Sekuritas Cabang Medan. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 6(2), 46-58.
- Gultom, P., & Agustine, L. (2021). Pengaruh motivasi berwirausaha dan pengetahuan kewirausahaan terhadap keberhasilan usaha bisnis farmasi di Kecamatan Medan Petisah. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya: Penelitian Ilmu Manajemen*, 7(1), 52-65.
- Gultom, P., & Karnadi, J. (2019). PENGARUH E-COMMERCE DAN TRANSPORTASI ONLINE TERHADAP HARGA JUAL PRODUK CV. SURYA SAKTI ENGINEERING. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 5(1), 13-23.

Gultom, P., Nainggolan, S. G. V., & Hariana, F. (2022). Edukasi Pinjaman Online dan Transaksi Digital bagi Pelaku UMKM. *Jurnal IPTEK Bagi Masyarakat*, 2(1), 26-30.

Gustina, I. (2019). PENGARUH PERSONAL SELLING DAN WORD OF MOUTH TERHADAP PENGAMBILAN KEPUTUSAN MAHASISWA MEMILIH KULIAH DI STIE EKA PRASETYA. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 5(1), 60-67.

Lazuardi, D., Gustina, I., & Rinaldi, M. (2022). Relationship of Location, Price, and Promotion to Interest in Buying Gordyn at Soni Interior House. *Enrichment: Journal of Management*, 12(5), 3795-3800.

Loo, P., Hastalona, D., Yakub, S., & Firmansyah, E. (2022). Analysis Of Factors Affecting The Rate Of Equity Returning Affecting Credit Distribution In Commercial Banks (Persero) In 2017-2020. *Jurnal Ekonomi*, 11(03), 11-22.

Manik, D. E. M., & Erveni, E. (2020). Pengaruh Price Discount Dan In-Store Display Terhadap Impulse Buying Pada Labello Store Medan. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 6(1), 34-43

Manik, D. E. M., Gultom, P., & Nainggolan, E. (2022). Service Excellent Berdasarkan Perspektif Experiential Marketing Pada Pegiat Usaha Di Desa Pematang Johar. *Jurnal IPTEK Bagi Masyarakat*, 2(2), 54-59.

Manik, D. E. M., Gultom, P., & Sebayang, Y. B. (2022). The effect of facilities and trust on customer satisfaction in the use of digital facilities at pt. bank central asia tbk kcu asia branch. *Enrichment: Journal of Management*, 12(2), 2465-2468.

Manik, D. E. M., Gultom, P., & Sebayang, Y. B. (2022). The effect of facilities and trust on customer satisfaction in the use of digital facilities at pt. bank central asia tbk kcu asia branch. *Enrichment: Journal of Management*, 12(2), 2465-2468.

Moktar, B. (2021). The Effect of Discounts, Brands, and Marketing Strategies on Customer Loyalty of Daihatsu Oil PT. Nusantara Autopart Persada. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 7(2), 91-104.

Muammar Rinaldi, C. PENGARUH KUALITAS PRODUK, HARGA, DAN WORD OF MOUTH TERHADAP CUSTOMER SATISFICTION PADA PRODUK WALLPAPER (UD. ELEGANCE INTERIOR).

Muhammad, I., Yolanda, F., Andrian, D., & Rezeki, S. (2022). Pengembangan media interaktif menggunakan adobe flash CS6 profesional pada materi relasi dan fungsi. *Journal of Authentic Research on Mathematics Education (JARME)*, 4(1), 128-140.

Nainggolan, E. (2020). Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Tingkat Kemiskinan Di Provinsi Sumatera Utara (2010-2019). *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya: Penelitian Ilmu Manajemen*, 6(2), 89-99.

Nainggolan, E. (2020). PENGARUH PERSONAL SELLING DAN DIRECT MARKETING YANG EFEKTIF UNTUK MENINGKATKAN VOLUME PENJUALAN PAKAIAN ANAK PADA TOKO REZEKI WIJAYA. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 6(1), 12-21.

Nainggolan, E. (2022). Influence of Inventory and Product Quality on Sales Volume at PT. Bilah Baja Makmur Abadi. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 8(1), 66-76.

Nainggolan, E., & Gultom, P. (2022). The Relationship of Timeliness and Price to Consumer Goals in PT. Kalerindo Semesta Abadi. *Enrichment: Journal of Management*, 12(5), 3577-3583.

Nainggolan, E., Rinaldi, M., & Dalimunthe, M. B. (2022). Analysis Of The Effect Of Personal Sales And Product Quality On Consumer Purchase Decisions. *Enrichment: Journal of Management*, 12(2), 2431-2435.

Nasution, E. S., & Rinaldi, M. (2021). Pengaruh Promosi Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Sepeda Motor Pada PT. Alfa Scorpii Medan. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya (Eka Prasetya Journal of Management Studies)*, 7 (1), 66-78.

Pane, Y., Simarmata, A. M., Rezeki, S., Rinaldi, M., & Panggabean, F. Y. (2021). Analisis Pendapatan Asli Daerah Dan Dana Perimbangan Terhadap Belanja Modal Pada Pemerintah Kabupaten/Kota Di Sumatera Utara. *Jurnal Ilmiah Dinamika Sosial*, 5(2), 212-225.

Puddin, K., Hasibuan, A. F., & Rezeki, S. (2021, February). The Impact of Entrepreneurial Interest and Knowledge on the Pharmaceutical Business Success in Medan Pestisah Subdistrict, North Sumatera, Indonesia. In *International Conference on Strategic Issues of Economics, Business and, Education (ICoSIEBE 2020)* (pp. 198-203). Atlantis Press.

Rezeki, S. (2021). Figurative language and messages in poems about COVID-19. *KnE Social Sciences*, 601-611.

Rezeki, S., & Gustina, I. (2021). The Influence of Marketing Strategy and Lifestyle on the Purchase Decision of Mitsubishi Xpander at PT. Dipo Internasional Pahala Otomotif. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 7(2), 105-118.

Rezeki, S., & Rinaldi, M. (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Promosi Terhadap Kepuasan Pelanggan OVO (Studi Kasus Pada Mahasiswa STIE Eka Prasetya). *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya: Penelitian Ilmu Manajemen*, 6(2), 9-20.

Rezeki, S., Manik, D. E. M., & Gustina, I. (2021). Pengaruh Diferensiasi Produk Dan Saluran Distribusi Terhadap Loyalitas Pelanggan Pada Cv. Makmur Auto Sejahtera Medan. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya: Penelitian Ilmu Manajemen*, 7(1), 79-90.

Rezeki, S., Rinaldi, M., Gustina, I., & Lodian, A. (2022). The Influence Of Consumer Behavior and Prices On Consumer Decisions to Buy Products At PT. Daikin Airconditioning Indonesia. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya*, 8(1), 284-295.

Rezeki, S., Sentanu, I. G. E. S., Sanawiri, B., Shankar, K., & Thanh, P. (2019). Blue Ocean Strategy for creating Value of the Organization: Examination of Differentiation with Red Ocean Strategy. *International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE)*, 8(2S11), 2277-3878.

Rinaldi, M., & Rahmadana, M. F. (2020). Determinant analysis of household income inequality and poverty in Indonesia. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 9(2), 1414-1420.

Rinaldi, M., Gustina, I., Lazuardi, D., & Nainggolan, E. (2022). Analysis of the Impact of Services and Consumer Trust on Consumer Loyalty in Using Services. *Enrichment: Journal of Management*, 12(2), 1680-1685.

Rinaldi, M., Irawan, D., & Nasution, A. R. (2022). Comparison Of Human Development Index Before And During The Covid-19 Pandemic. *Enrichment: Journal of Management*, 12(2), 2404-2408.

Selamat, S., & Indahwati, R. Analysis Of Marketing Strategies In Increasing Competitiveness In Skinso Medan Beauty Clinic.

Simarmata, A. M., Panggabean, F. Y., Pane, Y., & Nainggolan, E. (2021). ANALISIS PERILAKU MINAT WISATAWAN BERKUNJUNG KEMBALI KE PULAU SAMOSIR. *Jurnal Ilmiah Dinamika Sosial*, 5(2), 190-202.

Sinaga, H. D. E. (2021). Analisis Karakteristik Konsumen dan Pengaruhnya terhadap Keputusan Pembelian Handmade Hoslygoods. *JOURNAL OF SCIENCE AND SOCIAL RESEARCH*, 4(1), 80-86.

Sinaga, H. D. E., Irawati, N., & Kurniawan, E. (2019). Financial Technology: Pinjaman Online, Ya atau Tidak. *Jurnal Tunas*, 1(1), 14-19.

Situmorang, I. R. (2022). Effect of Service Quality and Relational Marketing on Consumer Purchasing Decisions at PT. Garuda Teladan Biscuid Binjai North Sumatra. *Jurnal Manajemen Bisnis Eka Prasetya Penelitian Ilmu Manajemen*, 8(2), 229-242.

Situmorang, I. R., Rezeki, S., Rinaldi, M., & Cindy, C. (2022, July). Pengaruh Personal Selling Dan Ketersediaan Produk Terhadap Volume Penjualan Pada PT. Kurni Putra Mandiri Cabang Siak. In *Prosiding Seminar Nasional Sosial, Humaniora, dan Teknologi* (pp. 552-561).

Sutejo, B., Lazuardi, D., Lubis, R., Rahmadani, R., & Aziz, D. A. (2022). The Role Of E-Commerce In Increasing Msme Income In The Covid-19 Pandemic (Survey On Msme In Medan City). *Journal of Economics, Finance And Management Studies*, 5(08), 2174-2181.

Tirtayasa, S., Yusri, M., & Rinaldi, M. (2022). Business Strategies of MSMEs During COVID-19, Deli Serdang, Indonesia. *KnE Social Sciences*, 434-441.

Lampiran 1 : Kuesioner

**PENGARUH KEMUDAHAN DAN FITUR LAYANAN
TERHADAP KEPUTUSAN MENGGUNAKAN
APLIKASI DANA (STUDI KASUS PADA
MASYARAKAT KELURAHAN SEI
MATI KEC. MEDAN MAIMUN)**

Identitas Responden :

- Jenis kelamin : ☐ Laki-Laki
☐ Perempuan
- Umur responden saat ini : ☐ 20 Tahun s/d 29 Tahun
☐ 30 Tahun s/d 39 Tahun
☐ 40 Tahun s/d 49 Tahun
- Pekerjaan : ☐ Mahasiswa
☐ Karyawan
☐ Wirausaha
☐ Lainnya
- Pengeluaran : ☐ Dibawah Rp. 1.000.000
☐ Rp. 2.000.000
☐ Rp. 3.000.000
☐ Di atas Rp. 3.000.000
- Apakah anda menggunakan DANA: ☐ Ya
☐ Tidak

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Responden dipersilahkan memilih alternatif jawaban yang sesuai dengan pengalaman yang Anda rasakan pada aplikasi DANA:

1. Sangat Tidak Setuju
2. Tidak Setuju
3. Cukup Setuju
4. Setuju
5. Sangat Setuju

Variabel Kemudahan

No.	Pernyataan	SS	S	CS	TS	STS
Mudah Dipelajari						
1	Petunjuk penggunaan aplikasi DANA mudah untuk dipahami					
2	Langkah-langkah untuk melakukan transaksi pada aplikasi DANA sangat mudah					
Fleksibel						
3	Aplikasi DANA dapat digunakan kapan saja dan dimana saja					
4	Interaksi yang saya lakukan dengan aplikasi DANA bersifat fleksibel					
Dapat Mengontrol Pekerjaan						
5	Aplikasi DANA memiliki cara penggunaan yang mudah dan dapat dikendalikan dengan baik					
6	Jarang mengalami kebingungan saat menggunakan aplikasi DANA					
Mudah Digunakan						
7	Aplikasi DANA mudah dioperasikan oleh pengguna					
8	Tidak membutuhkan usaha yang keras untuk menggunakan aplikasi DANA					

Variabel Fitur Layanan

No.	Pernyataan	SS	S	CS	TS	STS
Kemudahan Akses Informasi Tentang Produk dan Jasa						
1	Terasa sangat mudah saat mengakses layanan aplikasi DANA					
2	Saya menggunakan aplikasi DANA karena fitur-fiturnya mudah digunakan					
Keberagaman Layanan Transaksi						
3	Dapat melakukan transaksi non tunai seperti : pembayaran tagihan, pembelian pulsa, mengirim uang, dan lainnya					
4	Layanan aplikasi DANA memiliki keberagaman layanan transaksi					
Keberagaman Fitur						
5	Puas terhadap keberagaman fitur layanan yang tersedia di aplikasi DANA					
6	Fitur-fitur yang ditawarkan aplikasi DANA beragam dan unik					
Inovasi Produk						
7	Aplikasi DANA terus-menerus menyempurnakan layanan					
8	Aplikasi DANA selalu berinovasi dalam layanan yang diberikan					

Variabel Keputusan Menggunakan

No.	Pernyataan	SS	S	CS	TS	STS
Pengenalan Kebutuhan						
1	Saya ingin menggunakan dompet digital karena saya membutuhkannya					
2	Fitur yang disediakan dompet digital memberikan manfaat yang cukup besar dalam aktivitas saya sehari-hari					
Pencarian Informasi						
3	Saya mencari informasi mengenai dompet digital terbaik					
4	Saya mencari informasi mengenai dompet digital yang terpercaya					
Evaluasi Alternatif						
5	Saya melakukan evaluasi terhadap informasi yang saya dapatkan					
6	Evaluasi yang saya lakukan menghasilkan sebuah keputusan					
Keputusan Pembelian						
7	Saya memutuskan untuk menggunakan aplikasi DANA karena mudah digunakan					
8	Keputusan yang saya ambil merupakan hasil dari perbandingan yang telah saya lakukan					
Konsumsi Pasca Pembelian dan Evaluasi						
9	Saya akan mengajak lebih banyak teman untuk menggunakan aplikasi DANA					
10	Saya merasa puas menggunakan aplikasi DANA					

Lampiran 2 : Tabulasi Data Uji Validitas Dan Reabilitas

No	Kemudahan								TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	
1	5	4	4	5	4	5	4	5	36
2	3	3	3	3	2	3	3	3	23
3	1	5	5	1	1	5	5	2	25
4	5	4	5	4	5	5	4	5	37
5	5	2	1	5	1	5	5	2	26
6	1	2	1	1	2	5	2	2	16
7	4	5	5	5	4	5	4	5	37
8	1	2	1	1	2	1	1	2	11
9	3	1	3	3	3	2	3	2	20
10	5	5	5	2	5	5	5	5	37
11	5	1	1	1	1	2	5	5	21
12	2	1	1	2	1	1	2	1	11
13	1	2	1	1	2	1	1	2	11
14	1	2	1	1	5	5	5	1	21
15	5	4	5	5	4	5	4	5	37
16	2	2	1	2	1	1	2	2	13
17	2	1	2	1	1	1	2	5	15
18	1	2	5	1	5	4	5	1	24
19	1	1	2	1	1	1	2	1	10
20	5	4	5	4	5	5	5	4	37
21	4	2	2	4	2	1	5	5	25
22	5	4	5	4	5	5	4	5	37
23	2	5	1	1	1	5	5	5	25
24	2	2	2	2	2	1	2	5	18
25	1	2	1	1	2	1	1	2	11
26	3	2	3	3	3	3	3	2	22
27	1	2	2	2	2	1	2	2	14
28	4	5	4	5	4	5	4	5	36
29	1	5	1	5	1	5	5	5	28
30	3	3	2	3	3	3	2	2	21

No	Fitur Layanan								TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	
1	5	4	5	5	5	4	4	5	37
2	4	5	3	2	5	1	1	1	22
3	4	3	5	3	2	3	3	4	27
4	4	3	4	3	3	3	3	2	25
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24
6	1	2	1	1	2	5	2	2	16
7	5	4	3	3	5	3	1	1	25
8	5	4	4	1	5	5	2	2	28
9	4	4	4	2	4	3	3	2	26
10	2	3	3	4	3	5	3	5	28
11	3	3	3	5	4	4	5	3	30
12	1	2	1	1	2	2	1	2	12
13	4	1	1	2	2	1	1	2	14
14	1	2	1	1	2	1	1	2	11
15	5	5	4	4	4	1	5	4	32
16	5	5	5	5	5	4	5	4	38
17	1	4	3	2	5	3	1	1	20
18	5	5	5	4	5	5	4	5	38
19	4	5	4	5	5	1	1	1	26
20	5	4	3	3	5	3	1	1	25
21	4	4	5	5	4	5	4	5	36
22	4	4	5	5	3	5	4	4	34
23	1	2	1	2	1	1	1	1	10
24	4	4	4	5	5	4	5	5	36
25	5	4	3	3	5	3	4	4	31
26	4	3	3	3	1	3	3	3	23
27	5	5	4	3	3	4	3	2	29
28	4	4	3	4	4	4	3	3	29
29	3	3	4	4	4	3	5	4	30
30	4	4	3	5	5	4	5	5	35

No	Keputusan Menggunakan										TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	28
2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	13
3	5	5	2	2	1	1	5	5	1	5	32
4	1	2	1	4	2	2	2	1	5	5	25
5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	44
6	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	25
7	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	13
8	5	1	2	5	1	1	5	5	5	1	31
9	2	5	2	5	5	2	1	1	1	2	26
10	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	14
11	1	2	2	5	1	1	1	2	5	5	25
12	2	1	2	4	2	2	1	1	1	5	21
13	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	43
14	1	1	4	5	5	1	4	1	5	5	32
15	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	26
16	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	14
17	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	41
18	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	36
19	2	5	5	2	2	2	5	5	2	2	32
20	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	33
21	5	5	4	4	5	1	5	5	4	5	43
22	4	4	3	3	3	1	3	3	3	3	30
23	5	5	5	4	4	1	4	4	5	5	42
24	4	4	3	3	2	4	3	4	5	4	36
25	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	47
26	1	5	2	1	2	2	1	5	5	1	25
27	4	5	2	2	2	1	5	2	2	5	30
28	1	5	2	2	2	5	5	5	5	5	37
29	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	43
30	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	41

Lampiran 3 : Hasil Analisis Data Validitas

Variabel : Kemudahan (X_1)

		Correlations								
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TOTAL
P1	Pearson	1	,349	,527**	,683**	,462*	,427*	,495**	,620**	,770**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)		,059	,003	,000	,010	,019	,005	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P2	Pearson	,349	1	,579**	,501**	,394*	,760**	,527**	,560**	,782**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,059		,001	,005	,031	,000	,003	,001	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P3	Pearson	,527**	,579**	1	,434*	,721**	,545**	,441*	,362*	,776**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,003	,001		,016	,000	,002	,015	,050	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson	,683**	,501**	,434*	1	,358	,481**	,395*	,503**	,733**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,000	,005	,016		,052	,007	,031	,005	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson	,462*	,394*	,721**	,358	1	,542**	,355	,214	,681**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,010	,031	,000	,052		,002	,054	,256	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson	,427*	,760**	,545**	,481**	,542**	1	,715**	,335	,810**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,019	,000	,002	,007	,002		,000	,071	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson	,495**	,527**	,441*	,395*	,355	,715**	1	,417*	,727**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,005	,003	,015	,031	,054	,000		,022	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson	,620**	,560**	,362*	,503**	,214	,335	,417*	1	,673**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,050	,005	,256	,071	,022		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson	,770**	,782**	,776**	,733**	,681**	,810**	,727**	,673**	1
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Variabel : Fitur Layanan (X₂)

		Correlations								
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TOTAL
P1	Pearson	1	,658**	,677**	,460*	,544**	,200	,388*	,274	,702**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,011	,002	,288	,034	,143	,000
P2	Pearson	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Correlation	,658**	1	,721**	,492**	,754**	,220	,336	,181	,713**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,006	,000	,242	,070	,339	,000
P3	Pearson	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Correlation	,677**	,721**	1	,658**	,515**	,465**	,597**	,522**	,867**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,004	,010	,000	,003	,000
P4	Pearson	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Correlation	,460*	,492**	,658**	1	,433*	,351	,718**	,655**	,816**
	Sig. (2-tailed)	,011	,006	,000		,017	,057	,000	,000	,000
P5	Pearson	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Correlation	,544**	,754**	,515**	,433*	1	,239	,273	,165	,646**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,004	,017		,203	,145	,383	,000
P6	Pearson	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Correlation	,200	,220	,465**	,351	,239	1	,490**	,539**	,604**
	Sig. (2-tailed)	,288	,242	,010	,057	,203		,006	,002	,000
P7	Pearson	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Correlation	,388*	,336	,597**	,718**	,273	,490**	1	,838**	,807**
	Sig. (2-tailed)	,034	,070	,000	,000	,145	,006		,000	,000
P8	Pearson	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Correlation	,274	,181	,522**	,655**	,165	,539**	,838**	1	,733**
	Sig. (2-tailed)	,143	,339	,003	,000	,383	,002	,000		,000
TOTAL	Pearson	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Correlation	,702**	,713**	,867**	,816**	,646**	,604**	,807**	,733**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Variabel : Keputusan Menggunakan (Y)

Correlations												
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL
P1	Pearson Correlation	1	,498**	,563**	,370*	,335	,178	,645**	,524**	,120	,360	,698**
	Sig. (2-tailed)		,005	,001	,044	,070	,348	,000	,003	,528	,051	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	,498**	1	,530**	,138	,458*	,333	,523**	,637**	,142	,343	,699**
	Sig. (2-tailed)	,005		,003	,468	,011	,072	,003	,000	,455	,063	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	,563**	,530**	1	,454*	,652**	,357	,583**	,477**	,301	,432*	,797**
	Sig. (2-tailed)	,001	,003		,012	,000	,053	,001	,008	,106	,017	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	,370*	,138	,454*	1	,581**	,175	,291	,092	,444*	,556**	,613**
	Sig. (2-tailed)	,044	,468	,012		,001	,356	,119	,631	,014	,001	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	,335	,458*	,652**	,581**	1	,398*	,329	,132	,226	,383*	,669**
	Sig. (2-tailed)	,070	,011	,000	,001		,029	,076	,488	,230	,037	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	,178	,333	,357	,175	,398*	1	,282	,301	,239	,271	,528**
	Sig. (2-tailed)	,348	,072	,053	,356	,029		,131	,106	,204	,148	,003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	,645**	,523**	,583**	,291	,329	,282	1	,678**	,329	,475**	,780**
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,001	,119	,076	,131		,000	,076	,008	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	,524**	,637**	,477**	,092	,132	,301	,678**	1	,396*	,162	,667**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000	,008	,631	,488	,106	,000		,030	,393	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P9	Pearson Correlation	,120	,142	,301	,444*	,226	,239	,329	,396*	1	,348	,529**
	Sig. (2-tailed)	,528	,455	,106	,014	,230	,204	,076	,030		,060	,003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P10	Pearson Correlation	,360	,343	,432*	,556**	,383*	,271	,475**	,162	,348	1	,657**
	Sig. (2-tailed)	,051	,063	,017	,001	,037	,148	,008	,393	,060		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	,698**	,699**	,797**	,613**	,669**	,528**	,780**	,667**	,529**	,657**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,003	,000	,000	,003	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 4 : Hasil Analisis Data Reliabilitas

Variabel : Kemudahan (X_1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,884	8

Variabel : Fitur Layanan (X_2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,877	8

Variabel : Keputusan Menggunakan (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,858	10

Lampiran 5 : Tabulasi Angket Responden

No	Kemudahan								TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	
1	4	5	5	4	5	5	4	3	35
2	4	4	4	5	3	4	3	4	31
3	3	4	4	4	2	3	4	4	28
4	5	5	3	3	5	3	5	4	33
5	5	3	3	4	3	5	3	3	29
6	3	4	4	3	5	3	4	3	29
7	3	5	4	3	4	3	2	3	27
8	5	3	5	3	4	3	3	3	29
9	3	4	5	4	4	3	2	3	28
10	4	3	4	4	3	4	4	5	31
11	4	3	5	4	4	4	4	3	31
12	3	4	2	4	4	3	3	3	26
13	4	3	3	4	5	3	5	4	31
14	3	3	2	5	5	5	5	3	31
15	5	4	3	4	5	4	5	3	33
16	4	5	5	5	5	5	2	3	34
17	5	4	3	4	5	4	4	4	33
18	4	3	5	4	2	4	4	4	30
19	5	3	4	3	3	3	3	3	27
20	5	5	3	3	5	3	4	3	31
21	4	3	4	4	3	4	4	5	31
22	3	3	5	3	5	5	3	3	30
23	3	5	5	3	5	5	5	5	36
24	4	4	5	4	5	5	4	4	35
25	4	3	5	4	2	4	4	4	30
26	5	3	4	4	4	5	3	3	31
27	3	4	5	5	3	5	5	4	34
28	3	4	3	3	5	3	4	4	29
29	3	3	4	5	4	5	3	3	30
30	5	4	5	4	4	4	3	2	31
31	5	4	4	3	4	3	1	3	27
32	4	3	3	3	3	3	4	4	27
33	3	4	4	4	3	4	3	3	28
34	5	4	4	4	5	4	4	4	34

35	5	5	5	5	5	5	4	4	38
36	5	5	5	5	4	4	4	4	36
37	4	4	4	4	3	4	4	3	30
38	5	4	5	4	4	4	3	2	31
39	5	4	2	2	4	3	4	5	29
40	4	4	2	2	2	5	4	3	26
41	5	4	3	3	2	3	4	4	28
42	5	2	4	5	3	5	4	5	33
43	3	5	3	5	4	5	3	3	31
44	3	3	5	3	3	3	5	4	29
45	4	4	3	4	4	3	4	3	29
46	3	4	4	4	5	4	4	4	32
47	3	3	3	3	5	3	4	3	27
48	4	4	4	4	4	2	4	5	31
49	5	3	4	3	5	4	4	5	33
50	5	5	5	5	5	5	3	3	36
51	3	5	5	5	3	5	3	3	32
52	5	5	4	4	3	3	3	4	31
53	4	5	5	5	3	4	4	3	33
54	4	5	4	4	5	4	4	4	34
55	5	4	3	4	5	3	4	2	30
56	5	3	5	4	5	3	5	3	33
57	4	5	4	4	5	4	4	4	34
58	3	5	3	5	2	5	5	4	32
59	3	5	3	5	4	5	2	3	30
60	4	3	3	4	3	4	4	3	28
61	5	3	5	4	3	4	5	3	32
62	5	4	5	3	4	4	4	3	32
63	5	4	5	4	3	5	4	5	35
64	3	5	3	5	4	5	2	3	30
65	4	5	3	5	5	5	4	3	34
66	4	3	5	4	4	4	4	3	31
67	5	3	3	3	3	5	2	4	28
68	4	3	4	3	4	4	4	4	30
69	5	5	3	3	3	3	5	5	32
70	5	5	5	5	3	5	5	3	36
71	5	3	3	3	5	5	3	5	32
72	3	5	5	5	3	5	5	3	34
73	4	5	3	5	5	5	4	3	34

74	5	5	5	3	5	4	3	3	33
75	3	5	4	4	3	5	5	3	32
76	3	4	4	4	3	4	5	4	31
77	5	4	5	5	5	4	3	4	35
78	5	3	5	3	5	3	3	4	31
79	5	3	3	5	5	3	5	3	32
80	4	3	4	5	2	4	4	4	30
81	4	3	4	5	3	3	3	3	28
82	4	5	4	5	4	3	3	3	31
83	5	5	3	5	3	5	5	4	35
84	3	3	3	3	5	4	3	4	28
85	3	5	3	5	4	5	3	3	31
86	5	3	4	3	3	4	4	5	31
87	3	3	3	3	5	4	4	3	28
88	5	3	5	3	4	5	5	5	35
89	5	3	3	4	3	4	4	5	31
90	4	5	4	5	3	4	3	4	32
91	3	4	5	5	3	3	5	4	32
92	3	4	3	2	3	2	2	3	22
93	4	3	4	3	3	4	3	3	27
94	5	3	5	3	2	3	3	3	27
95	5	4	3	4	3	3	5	2	29
96	3	4	3	4	3	3	5	5	30
97	4	4	4	4	4	3	3	3	29
98	4	5	4	5	5	3	3	4	33

No	Fitur Layanan								TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	
1	4	4	4	4	3	3	3	4	29
2	5	3	4	3	3	4	4	5	31
3	4	3	5	4	4	3	3	3	29
4	5	3	3	3	4	4	2	2	26
5	3	4	4	4	4	4	5	5	33
6	3	5	5	5	3	4	5	5	35
7	4	4	5	4	4	3	4	4	32
8	4	4	4	4	4	4	5	3	32
9	5	3	4	4	5	3	4	3	31
10	4	4	4	4	3	3	3	4	29
11	4	5	4	5	4	3	3	3	31
12	5	4	5	3	4	4	4	3	32
13	4	3	4	3	3	4	3	3	27
14	5	5	3	2	2	3	3	4	27
15	5	5	5	2	3	2	4	4	30
16	3	3	3	2	2	2	5	4	24
17	4	3	3	4	5	3	3	3	28
18	3	4	4	4	5	3	3	3	29
19	5	5	5	5	3	5	5	3	36
20	5	5	2	5	2	4	3	4	30
21	4	3	5	3	4	3	4	3	29
22	5	2	3	3	4	3	5	3	28
23	3	3	3	4	3	3	3	3	25
24	4	4	3	3	3	3	3	4	27
25	5	5	3	4	4	4	5	3	33
26	5	3	4	4	3	3	4	4	30
27	3	3	4	4	3	3	4	4	28
28	4	3	5	4	3	3	5	3	30
29	3	3	4	3	5	4	4	2	28
30	3	4	4	3	3	4	4	4	29
31	5	4	3	2	5	3	5	4	31
32	5	5	3	4	5	3	4	5	34
33	5	4	5	4	4	3	3	2	30
34	4	5	4	4	5	4	3	3	32
35	5	5	2	3	2	5	4	2	28
36	4	4	3	2	2	4	4	4	27
37	2	3	3	3	5	4	3	3	26

38	3	2	3	3	2	5	4	2	24
39	3	4	5	4	3	4	4	3	30
40	5	3	4	4	3	4	5	3	31
41	5	4	4	4	4	3	3	3	30
42	4	5	5	2	4	4	4	2	30
43	4	5	4	5	4	4	4	3	33
44	4	4	3	2	5	3	4	3	28
45	3	4	4	4	4	4	3	3	29
46	3	4	3	4	5	4	5	4	32
47	5	5	4	2	2	4	5	4	31
48	3	3	3	3	3	4	3	3	25
49	5	4	5	4	5	5	5	3	36
50	4	4	5	4	5	5	4	4	35
51	3	4	4	4	3	3	3	3	27
52	4	5	5	3	4	2	3	4	30
53	4	4	5	3	5	4	3	3	31
54	5	4	4	4	4	4	4	5	34
55	5	4	5	4	5	4	2	3	32
56	3	4	4	4	4	4	5	5	33
57	4	2	4	2	5	4	4	4	29
58	5	5	3	4	5	3	4	5	34
59	3	4	3	4	3	4	3	4	28
60	4	4	3	2	5	3	4	3	28
61	3	4	4	4	3	4	3	4	29
62	5	4	5	4	4	3	3	3	31
63	4	4	4	4	3	3	3	4	29
64	4	3	4	3	3	3	3	3	26
65	5	5	2	3	2	5	4	2	28
66	5	4	2	2	2	5	4	3	27
67	5	4	3	3	2	3	3	4	27
68	3	5	2	3	5	3	4	3	28
69	3	2	3	2	5	4	2	3	24
70	4	3	5	3	4	5	5	5	34
71	5	4	5	4	4	3	3	3	31
72	3	3	3	3	5	4	4	3	28
73	5	3	5	3	4	5	5	5	35
74	3	5	5	3	5	2	4	4	31
75	4	3	3	4	3	2	4	5	28
76	3	2	3	3	5	2	4	2	24

77	5	4	3	4	3	3	5	2	29
78	5	3	4	5	4	3	5	4	33
79	5	3	2	5	4	3	5	4	31
80	3	3	3	5	5	5	3	4	31
81	4	2	2	5	3	5	2	3	26
82	4	5	4	5	4	4	4	3	33
83	3	2	2	2	2	2	4	4	21
84	5	2	3	4	1	5	3	4	27
85	5	3	4	5	4	3	5	4	33
86	3	5	3	3	3	4	4	5	30
87	4	2	3	2	4	4	4	4	27
88	3	5	3	4	3	5	4	5	32
89	4	4	4	3	4	4	4	3	30
90	5	4	5	4	3	5	4	5	35
91	3	3	3	3	3	4	3	2	24
92	5	3	5	4	3	4	5	3	32
93	4	5	5	2	4	4	4	2	30
94	3	3	5	3	5	5	3	3	30
95	4	5	5	3	4	2	3	4	30
96	5	4	5	4	4	3	3	3	31
97	5	4	3	3	2	3	4	4	28
98	5	3	4	4	3	4	5	3	31

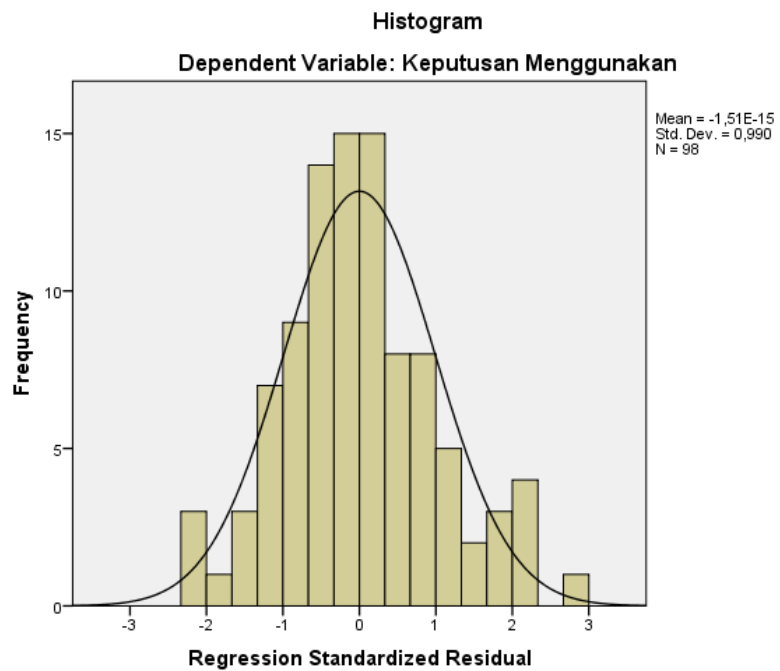
No	Keputusan Menggunakan										TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	4	4	5	5	3	3	4	5	3	3	39
2	5	3	3	5	4	4	4	3	5	4	40
3	5	3	3	4	3	3	5	3	3	5	37
4	3	4	5	3	3	4	3	5	3	4	37
5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	5	42
6	3	5	5	4	2	5	4	4	5	4	41
7	3	5	2	3	4	5	5	3	5	3	38
8	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	36
9	4	5	5	4	4	3	5	5	3	3	41
10	5	3	4	3	3	2	3	5	5	4	37
11	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	42
12	3	5	3	2	3	5	4	4	3	4	36
13	4	3	5	3	5	3	2	3	3	4	35
14	4	1	5	5	3	4	3	4	3	4	36
15	3	4	2	4	3	4	3	5	5	4	37
16	3	5	5	3	3	5	3	2	3	3	35
17	4	4	4	5	4	3	5	2	2	4	37
18	5	4	4	3	3	4	3	5	3	3	37
19	5	5	3	3	5	4	4	3	4	3	39
20	3	3	5	3	5	3	5	1	4	3	35
21	5	5	3	2	3	5	3	4	3	5	38
22	3	3	4	3	3	4	3	3	4	5	35
23	3	3	5	5	3	4	3	5	3	3	37
24	2	3	5	4	5	4	5	3	3	3	37
25	5	3	2	5	3	3	4	3	5	5	38
26	2	3	5	3	4	3	4	3	4	3	34
27	3	4	5	3	4	5	3	3	5	3	38
28	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	37
29	3	5	4	4	3	3	5	4	4	3	38
30	3	5	4	5	5	3	4	3	3	3	38
31	5	3	3	4	3	5	3	3	4	4	37
32	3	5	4	4	4	4	3	3	5	5	40
33	3	5	3	3	3	5	4	3	3	5	37
34	4	3	4	4	3	5	3	3	5	4	38
35	4	4	3	3	3	4	3	5	3	4	36
36	3	4	5	3	5	3	5	3	5	3	39
37	3	4	5	4	5	2	5	4	3	3	38

38	4	2	5	4	3	3	5	3	3	4	36
39	4	3	5	4	4	4	5	3	4	3	39
40	3	4	4	2	5	4	4	3	4	2	35
41	2	4	4	5	5	3	5	4	5	2	39
42	4	5	3	5	5	3	3	3	4	3	38
43	4	5	5	3	4	3	5	3	3	3	38
44	5	3	4	5	3	5	3	3	3	2	36
45	3	5	4	3	3	5	3	5	3	4	38
46	3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	40
47	3	5	3	4	5	5	4	4	3	4	40
48	5	3	3	3	2	5	4	4	3	4	36
49	3	5	4	4	4	5	2	4	3	5	39
50	3	5	4	5	3	5	2	5	4	1	37
51	5	4	4	5	4	3	3	5	3	3	39
52	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	39
53	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	41
54	3	5	3	4	5	5	4	5	5	5	44
55	5	3	4	4	3	5	3	4	3	4	38
56	4	3	5	4	4	5	3	5	3	4	40
57	3	3	5	4	4	3	4	3	3	5	37
58	4	5	3	5	3	5	3	5	2	4	39
59	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	37
60	3	5	2	5	3	3	3	5	3	5	37
61	5	3	3	4	4	4	3	4	2	4	36
62	4	4	5	3	3	4	5	4	3	3	38
63	3	4	4	5	3	3	3	3	3	5	36
64	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	37
65	4	3	3	3	5	4	3	4	5	3	37
66	4	3	5	4	3	4	3	3	5	3	37
67	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	35
68	5	3	4	5	3	4	4	4	5	3	40
69	3	2	4	3	5	4	4	3	5	4	37
70	4	5	4	4	2	4	4	5	4	2	38
71	4	3	4	4	3	3	5	4	5	3	38
72	5	3	4	3	3	5	4	3	3	5	38
73	3	5	3	5	5	4	5	4	4	5	43
74	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	40
75	5	4	3	5	4	3	3	4	3	4	38
76	5	2	3	4	4	4	3	4	3	4	36

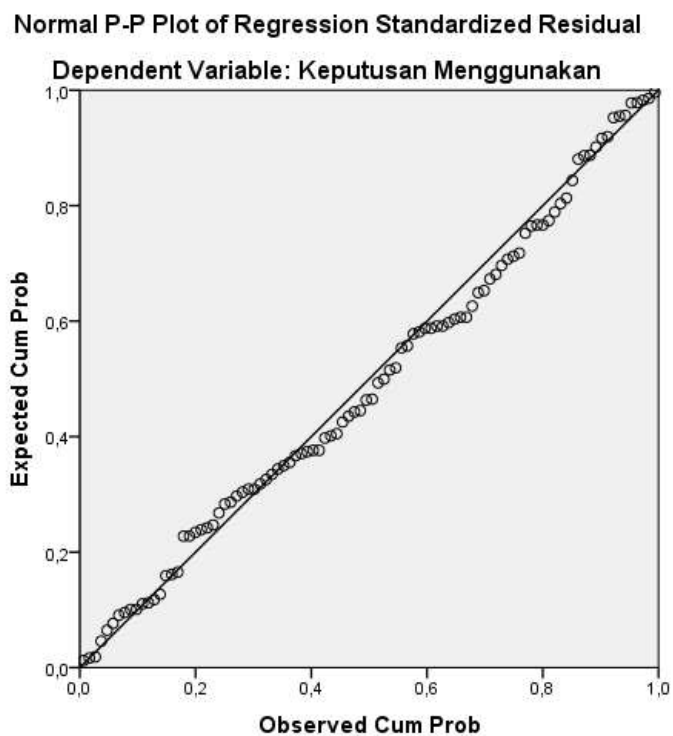
77	5	4	5	4	3	3	4	3	4	3	38
78	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	44
79	5	5	2	2	3	4	5	3	5	5	39
80	5	5	3	3	3	2	4	4	3	4	36
81	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	36
82	5	3	4	5	4	5	5	3	4	5	43
83	4	4	2	5	3	3	3	5	5	3	37
84	4	3	3	5	4	2	4	5	3	2	35
85	3	5	3	3	4	4	4	4	5	4	39
86	3	5	5	4	4	5	3	3	3	2	37
87	4	2	3	3	3	5	3	4	3	4	34
88	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	43
89	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	38
90	3	4	5	3	4	5	3	5	3	4	39
91	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	35
92	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	40
93	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	37
94	5	3	4	3	4	3	5	4	3	4	38
95	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	34
96	3	3	4	4	3	2	4	5	3	5	36
97	5	3	3	3	3	3	5	5	5	1	36
98	5	4	5	3	5	3	3	2	5	5	40

Lampiran 6 : Hasil Uji Normalitas

Grafik Histogram



Grafik Normal Probability Plot Of Regression



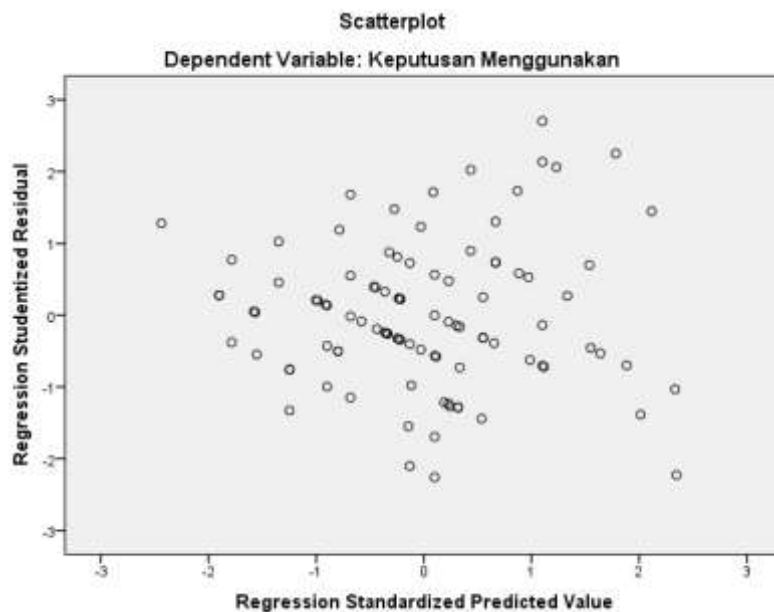
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		98
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1,76125931
	Absolute	,066
Most Extreme Differences	Positive	,066
	Negative	-,052
Kolmogorov-Smirnov Z		,649
Asymp. Sig. (2-tailed)		,794

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Lampiran 7 : Hasil Heteroskedastisitas Grafik Scatterplot



Lampiran 8 : Hasil Uji Analisis Regresi Linier

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,576 ^a	,332	,318	1,780

a. Predictors: (Constant), Fitur Layanan, Kemudahan

b. Dependent Variable: Keputusan Menggunakan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	149,633	2	74,817	23,621	,000 ^b
	Residual	300,897	95	3,167		
	Total	450,531	97			

a. Dependent Variable: Keputusan Menggunakan

b. Predictors: (Constant), Fitur Layanan, Kemudahan

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	21,119	2,922		7,227	,000		
Kemudahan	,144	,066	,184	2,171	,032	,983	1,017
Fitur Layanan	,414	,061	,571	6,748	,000	,983	1,017

a. Dependent Variable: Keputusan Menggunakan



SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI EKA PRASETYA

Jl. Merapi No. 08 Medan – 20212

Telp. (061) 4571198 (Hunting) Fax. (061) 4151391

Website : www.eka-prasetya.ac.id E-mail : sso@eka-prasetya.ac.id

Medan, 24 September 2021

Nomor : 1855/R/STIE-EP/IX/2021

Lamp. : ----

Hal : "Observasi"

Kepada Yth.

Bapak/Ibu Pimpinan Kelurahan Sei Mati Kec. Medan Maimun

Di-

Tempat

Dengan hormat,

Bersama ini kami mohon kesediaan Bapak/Ibu Pimpinan untuk menerima kunjungan seorang Mahasiswa/i kami :

Nama	: Jessica
NIM	: 181010069
Semester	: VII
Program Studi	: Manajemen (S1)
Judul Tugas Akhir	: Pengaruh Kemudahan Dan Fitur Layanan Terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi Dana (Studi Kasus Pada Masyarakat Kelurahan Sei Mati Kec. Medan Maimun)

Untuk mengadakan peninjauan ke Kelurahan Sei Mati Kec. Medan Maimun Bapak/Ibu pimpin, dalam rangka melakukan observasi untuk bahan penulisan Tugas Akhir Mahasiswa/i tersebut.

Hasil peninjauan berupa data yang dikumpulkannya tetap akan bersifat rahasia dan tidak dipublikir untuk umum. Kami juga mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk membalas surat kami ini yang menyatakan bahwa mahasiswa tersebut di atas benar telah melakukan observasi dimaksud.

Atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu Pimpinan menerima Mahasiswa/i kami serta memberi data yang diperlukan, kami ucapkan terima kasih. Semoga hubungan kerja sama ini dapat berlanjut untuk hari-hari yang akan datang, dan mudah-mudahan perusahaan yang Bapak/Ibu pimpin sukses di masa yang akan datang.

Hormat kami,
Ketua STIE Eka Prasetya

Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si



**PEMERINTAH KOTA MEDAN
KECAMATAN MEDAN MAIMUN
KELURAHAN SEI MATI**

E-mail : kel.seimati@pemkomedan.go.id

Alamat Kantor : Jl. B. Katamso No. 370 Medan Telp. 061 - 4573224 Medan - 20159

Medan, 02 November 2021

Nomor : 005 / 15 /
Sifat : -
Perihal : Observasi

Kepada Yth :
Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi
Eka Prasetya
di -
Medan

Berdasarkan dengan surat Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Eka Prasetya Nomor : 1855/R/STIE-EP/IX/2021, tanggal 24 September 2021 Perihal Permohonan Observasi kepada Mahasiswa :

Nama : JESSICA
NPM : 181010069
Jurusan : Manajemen
Jenjang Studi : S-1

Bersama ini di sampaikan bahwa mahasiswa tersebut diatas dapat kami terima untuk melaksanakan Observasi di Kelurahan Sei Mati Kecamatan Medan Maimun Kota Medan.

Demikian disampaikan atas kerjasama yang baik diucapkan terimakasih.





SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI EKA PRASETYA

KARTU BUKTI PESERTA SEMINAR PROPOSAL

NAMA : Jessica
NIM : 181010067
PROGRAM STUDI : Manajemen

NO	HARI/TANGGAL SEMINAR	PENYAJI SEMINAR	NIM	Tanda Tangan Pimp. Seminar
1.	23 Februari '21	Callista Lyssandra JUDUL PROPOSAL: Pengaruh product knowledge dan keragaman produk terhadap keputusan pembelian pada CV. OTTO Golden	171010004	
2.	23 Februari '21	William JUDUL PROPOSAL: Pengaruh tarif dan kualitas pelayanan terhadap keputusan memilih jasa PT. Berlian Transita Abadi	171010005	
3.	1 Maret '21	Vincenb Yen JUDUL PROPOSAL: Analisis strategi Marketing terhadap kepuasan Aki Mobil Merek Forter di Medan	171010019	
4.	1 Maret '21	Alvin JUDUL PROPOSAL: Pengaruh motivasi dan pendidikan kewirausahaan terhadap minat berwirausaha (studi kasus mahasiswa eka prasetya)	171010001	
5.	1 Maret '21	Erick Cantona JUDUL PROPOSAL: Analisis pengaruh integrated marketing Communication terhadap loyalitas pelanggan pada makanan ringan Lantet di PT. Cemestaruutra Dirhindo Medan	171010099	
6.	3 Maret '21	Chariter JUDUL PROPOSAL: Pengaruh inovasi produk dan lingkungan sosial terhadap keputusan pembelian repack di masa pandemi Covid-19 (studi kasus : Masyarakat Kelurahan Simala Kecamatan M. M)	171010007	
7.	3 Maret '21	Pucanto JUDUL PROPOSAL: Pengaruh kualitas pelayanan, bauran, promosi, dan harga terhadap keputusan konsumen menggunakan jasa GNE Walidain	171010105	
		JUDUL PROPOSAL :		

Mahasiswa dapat menyelenggarakan seminar proposal bila telah memenuhi syarat mengikuti/ menjadi peserta seminar proposal mahasiswa yang lain **MINIMAL 5 KALI**

Medan, ... 21 September 20...
Ketua STIE Eka Prasetya

Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si.



STIE EKA PRASETYA MEDAN
PROGRAM STUDI MANAJEMEN

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI



Nama Mahasiswa : Jessica
NIM : 181010069
Konsentrasi : Manajemen Pemasaran Kelas : Pemasaran B
Nomor HP, No. WA : 0878 6306 0930 Email : jessica.yie17@gmail.com
Alamat Tinggal : Jl. B. Katamno gg. ratyus no. 26
Dosen Pembimbing Akademis : TTD :

Ka. Prodi
Ika Indira Gultina, S.E., M.M.

Dosen Pembimbing I
Dr. Sri Rezeki, S.E., M.Si.

Dosen Pembimbing II
Dedy Lazuardi, S.E., M.M.

Mahasiswa
Jessica

No	Tanggal	Uraian Singkat Bimbingan	Paraf Dosen Pembimbing	
			I	II
1	14 Sept - 21	Ditkuni pengajuan judul		
2	21 Sept - 21	Ditkuni persetujuan judul		
3	23 Sept - 21	ACC judul		
4	1 Nov - 21	Revisi judul dan isi Bab I, II & 3 -		
5	08/11 - 2021	Bab I Ganti jadi keputusan pembelian.		
6	18 Nov - 21	- Bab I Perbaikan data latar belakang - Bab II Revisi lampiran Teori - Bab III Perbaikan populasi dan sampel		
7	7 Des - 21	- Bab I Revisi tabel penduduk (usia produktif) - kuesioner (Revisi) - Bab II & III cari kebaruan Teori		
8	11 Jan - 22	Perbaiki kuesioner Variabel 3		
9		Cek teori ACC		
10	14-1-22	ACC u/ Sampel (Perbaiki hanya jawab)		
11	17/1-22	ACC u/ Sampel		
12	24/01-2022	- Perbaiki format tulisan		
13		- Sima laptop u/ melihat hasil SPSS		
14		- Kesimpulan ditambahkan nilai hasil SPSS		
15	27/04-2022	- ACC ke Dosen pembimbing 1		
16	11/5-2022	Perbaiki Implikasi manajerial		
17	18/5-2022	ACC magang hijau.		
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

DATA PRIBADI

Nama : Jessica
Tempat / Tanggal Lahir : Karawang / 28 Januari 2001
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat : Jl.B.Katamso Gg. Rakyat No.26
Alamat E-mail : jessicayie17@gmail.com
Agama : Buddha
Status : Belum Menikah
Handphone (HP) : 0852-3078-5072

RIWAYAT PENDIDIKAN

1. Tahun 2006 s/d Tahun 2012 : SD Hang Kesturi, Jl.Sutomo No.144-A
2. Tahun 2012 s/d Tahun 2015 : SMP Hang Kesturi, Jl.Sutomo No.144-A
3. Tahun 2015 s/d Tahun 2018 : SMA Hang Kesturi, Jl.Sutomo No.144-A
4. Tahun 2018 s/d Tahun 2022 : STIE Eka Prasetya, Jl.Merapi No.8

RIWAYAT PEKERJAAN

1. Tahun 2018 s/d Sekarang : Admin Pajak di PT. Accuratama Artha
Semesta

DATA ORANG TUA

Nama Ibu : Elfi Susati
Pekerjaan : Ibu Rumah Tangga
Handphone (HP) : 0813-6123-0633
Alamat : Jl.B.Katamso Gg.Rakyat No.26

Demikianlah daftar riwayat hidup ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Medan, 27 Mei 2022

Penulis



Jessica